

Некрасов Н. А.

Студент

Высшая школа экономики, управления и права

4 курс, «Северный(Арктический) федеральный университет имени

М. В. Ломоносова»

Россия, г. Архангельск

Вехорева А.А, к.э.н., доцент

доцент кафедры Бухгалтерский учёт и аудита

Высшая школа экономики, управления и права

Северный (Арктический) Федеральный Университет

им. М.В.Ломоносова

АНАЛИТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ПОНЯТИЯ «ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ»

Статья посвящена исследованию понятия сущности экономической категории «деловая активность предприятия» и обоснованию показателей ее оценки. Особое внимание акцентировано на коэффициентах оборачиваемости активов и пассивов предприятия в разрезе их структурных элементов, а также на показателях продолжительности оборота. Доказано, что оценка деловой активности может быть осуществлена путем определения оптимального соотношения между темпом роста прибыли, дохода и активов.

Ключевые слова: деловая активность, понятие термина, неоднозначность, анализ, критерии оценки, результативность, интенсивность, эффективность, практическая значимость

UDC 001.201

Nekrasov N.A.

student

4th year, "Northern (Arctic) Federal University named after

M.V. Lomonosov »

Higher School of Economics, Management and Law

Vekhoreva A.A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor of the Accounting and auditing

Higher School of Economics, Management and Law

Northern (Arctic) Federal University M.V.Lomonosov

ANALYTICAL SENSE OF THE CONCEPT "BUSINESS ACTIVITY"

The article investigates the concept of the essence of economic categories «business activity of enterprise» and substantiation of its performance assessment. Particular attention is paid to turnover ratio assets and liabilities of the company in terms of their structural elements, as well as the figures for turnover. It is proved that the assessment of business activity can be carried out by determining the optimum ratio between the rate of profit growth, income and assets.

Keywords: business activity, concept of term, ambiguity, analysis, evaluation criteria, effectiveness, intensity, effectiveness, practical significance.

В условиях сегодняшнего дня, когда социально-экономическая напряженность в обществе растет, а вопрос повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятий приобретает все большие обороты, на первый план выходят такие инструменты ее обеспечения, как анализ и оценка. Одним из главных индикаторов объективной,

своевременной и всесторонней оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия является деловая активность.

Деловая активность охватывает важнейшие сферы жизнедеятельности предприятия: производство, финансы, маркетинг, потому дает возможность оценить внутреннюю и внешнюю эффективность ее организации. Следовательно, актуальность исследования понятия деловой активности обусловлена ее решающей ролью в процессе обеспечения, в конечном итоге прибыльной деятельности предприятия.

До конца XX в. в экономике не уделялось особого внимания деловой активности как отдельной категории, поэтому ее значение и подходы к оценке в процессе эволюции экономической мысли прошли ряд качественных трансформаций.

В последнее время термин «деловая активность» начал более широко использоваться в отечественной учетно-аналитической теории и практике. Первые определения этого понятия и методологические основы его применения в практической деятельности принадлежат американским и европейским экономистам. В частности, один из самых весомых вкладов принадлежит Э. Линкольну, который в работе «Финансы предприятий: прикладной аспект» (1925) дал экономическую интерпретацию и алгоритм расчета более сорока аналитических коэффициентов. [6, с. 326].

Существуют толкования деловой активности, которые отождествляют ее с эффективностью (деятельности, использования ресурсов, капитала). Встречается точка зрения, что деловая активность выражается ликвидностью [2, с. 117]. Однако ликвидность может быть недостаточно восприимчива к незначительным колебаниям внешних и внутренних факторов (конъюнктура рынка, налоговое и антимонопольное законодательство, кредитные условия), особенно в краткосрочном аспекте. В то же время реакция индикаторов деловой активности на подобные колебания будет очень заметной и ощутимой. Таким образом, деловая активность отличается высокой

чувствительностью к изменениям факторов внутренней и внешней бизнес-среды. В результате повышается практическая значимость анализа деловой активности как способа ранней диагностики финансовых затруднений [15, с. 75]. От уровня и характера деловой активности зависят, в конечном итоге, структура капитала, платежеспособность, ликвидность предприятия, структура и направление движения денежных потоков.

Часто встречается мнение, что понятие «деловая активность» тесно связано с динамичностью осуществления хозяйственных процессов.

Однако, деловая активность не тождественна динамичности хозяйственной деятельности, поскольку активность предполагает не только скорость, но и достижения запрограммированных результатов. Таким образом, деловая активность может рассматриваться и как характеристика экономического процесса с точки зрения интенсивности его осуществления, и как результативность деятельности за промежуток времени [5, с. 208].

Вместе с тем, очевидно, что интенсивность и результативность бизнеса взаимосвязаны. Как правило, высокая интенсивность деятельности способствует росту результативности и наоборот. Однако нельзя констатировать жесткую детерминированную связь этих понятий. Это связано с большим количеством факторов общего и специфического характера, способных влиять на результаты деятельности предприятия независимо от его субъективных процессов [3, с. 78].

Отметим, что деловая активность имеет тесную связь с другими важнейшими характеристиками предприятия (инвестиционная привлекательность, финансовая устойчивость, кредитоспособность). Так, высокая деловая активность, проявляется хозяйствующим субъектом, мотивирует потенциальных инвесторов к осуществлению операций с активами этого предприятия. Банки охотно предоставляют кредиты предприятиям с высокими показателями деловой активности, поскольку они способны эффективно их использовать и обслуживать свои долговые

обязательства. Итак, деловая активность является одним из условий кредитоспособности предприятия. Как правило, результатом повышения деловой активности является укрепление финансовой устойчивости предприятия.

Становится понятным, что с точки зрения ведущих экономистов деловая активность предприятия представляет собой результативность и эффективность хозяйственной деятельности. Однако, на наш взгляд, происходит подмена понятий. Во многих определениях раскрывается не столько сущность, сколько отдельные проявления деловой активности, ее методические аспекты.

Мы считаем, что необоснованно упущено, как минимум два принципиальных момента:

- Во-первых, темп деловой активности, находится в прямой зависимости от стратегических и тактических планов развития предприятия. Так, обоснованные бизнес-планы и бюджеты задают необходимый темп деловой активности, ее равномерность или дифференциацию в зависимости от условий функционирования предприятия. С точки зрения методики анализа деловой активности необходимо отметить, что его качественное проведение возможно при наличии прогнозной документации путем сравнения ее ключевых индикаторов данным финансовой отчетности, а также выявление факторов, вызвавших существенные отклонения.

- Во-вторых, прилагательное «деловая» дает основания считать, что исследуемая категория охватывает все сферы коммерческой деятельности предприятия – торгово-снабженческую, финансовую, инновационную и тому подобное. Таким образом, результаты анализа деловой активности могут выступать как базой принятия управленческих решений по повышению эффективности хозяйственной деятельности, так и основой для установления деловых контактов [8, с. 39].

Наряду с изменением сущности понятия «деловая активность» менялся и инструментарий ее оценки. На сегодняшний день предложено несколько подходов по оценке деловой активности предприятий, среди основных из них выделим следующие. При помощи показателей эффективности управления оборотным капиталом (оборачиваемости оборотных средств, скорости оборота капитала); фондоотдачи [15, с. 79]; производительности труда [3, с. 184]; рентабельности; финансового состояния (прогнозирования вероятности наступления банкротства).

Деловую активность рассматривают как в широком, так и в узком смысле.

В широком смысле деловая активность предусматривает всю совокупность усилий предприятия по продвижению на рынках продукции, труда, капитала [12, с. 510].

В узком понимании деловую активность рассматривают с точки зрения финансово-хозяйственной деятельности предприятия в разрезе эффективности его производственной и коммерческой деятельности. В данном случае словосочетание «деловая активность» представляет собой, возможно, не вполне удачный перевод англоязычного термина «business activity», который как раз и характеризует соответствующую группу коэффициентов системы показателей оценки финансового состояния субъектов предпринимательской деятельности [16, с. 64].

Проанализировав основные подходы к содержанию системы показателей оценки деловой активности предприятия, можно сделать следующие выводы. Сейчас существует ряд представителей современной науки, которые видят анализ деловой активности в показателях оборачиваемости.

Так, Ю. Бриггем среди основных показателей оценки деловой активности выделяет оборачиваемость товарно-материальных запасов,

средний срок инкассации, оборотность основных средств, оборачиваемость всех активов [5, с. 50].

Несмотря на значительное внимание, которое уделяется учеными деловой активности недостаточно выясненным остается вопрос ее теоретической сущности. Исследования по этому научному направлению свидетельствуют о существовании нескольких подходов к раскрытию сущности «деловая активность»: макро- и микроэкономический; индивидуалистический; комплексный. Так, макроэкономический подход к понятию деловой активности связан с функционированием экономической системы в целом или отдельными макроэкономическими составляющими.

Он проявляется в обрисовке взаимосвязи с экономическими, политическими, социокультурными, научно-технологическими, природно-климатическими, демографическими факторами макросреды. Однако макроэкономический подход не дает представления о деловой активности конкретного предприятия и характеристике результатов его деятельности, поэтому в пределах осуществляемого нами исследования нас интересует именно микроэкономический подход к исследованию деловой активности [11; с. 204].

Объединим трактовку понятия деловой активности в таблицу 1.

Таблица 1 – Определение понятия деловой активности разными экономистами

Автор	Понятие деловой активности
Большой экономический словарь	Экономическая деятельность, конкретизированная в виде производства того или иного товара или оказания конкретной формы услуг
Н.В. Войтоловский	Как результат интенсивности/эффективности использования капитала и оценивается через показатели оборачиваемости
В.В. Ковалев	Весь спектр усилий, направленных на продвижение фирмы на рынках продукции, труда, капитала.
Л.В. Донцова и Н.А. Никифорова	Проявляется в скорости оборота средств как сбыта своей продукции,
О.В. Ефимова и М.В. Мельник	Иллюстрируют операционный цикл хозяйствующего субъекта
В.Р. Банка и С.В. Банка	Результативность работы предприятия относительно величины авансированных ресурсов или величины их потребления в процессе производства

Индивидуалистический подход к деловой активности концентрирует свое внимание на человеческом факторе и проявлениях свойств субъекта (мобильность, предприимчивость, инициативность), на вклад работника в деятельность предприятия [4, с. 639]. На развитие этого подхода повлиял современный менеджмент. В дальнейшем мы не будем концентрировать внимание на этом подходе из-за отсутствия в нем оценки влияния финансовых и материальных ресурсов.

Определенная группа ученых подчеркивает неправомерность «узкого подхода» к определению такого вместительного понятия как деловая активность. Они в пределах комплексного подхода рассматривают деловую

активность в полной совокупности черт причинно-последовательных зависимостей, пытаются объединить в определении деловую активность определенных субъектов хозяйствования с внешними экономическими процессами.

Существует также ряд подходов, которые в процессе оценки деловой активности предлагают использовать показатели: ликвидности, удельного веса заемного капитала, рентабельности, обеспеченности процентов по кредитам, положения на рынке, деловой репутации, зависимости компании от крупных поставщиков, экономической добавленной стоимости, инвестиционной деловой активности [10, с. 164]. По нашему мнению, данные показатели не могут в полной мере оценить деловую активность хозяйственной деятельности предприятия, ведь в большей степени касаются финансовой стороны деятельности предприятия. Поэтому стоит обратить внимание на сущность понятие «деловая активность».

Проанализировав имеющиеся точки зрения на трактовку понятия «деловая активность» можно сделать вывод, что взгляды очень разные и нет определения. Каждый автор пытается выделить определенные наиболее важные, по его мнению, особенности, нюансы, которые на фоне других являются более значимыми [7, с. 98]. Существующие подходы к дефиниции термина «деловая активность предприятия» в основном сконцентрированы на эффективности использования материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов, характеризующих качество управления; определении возможности потенциального развития предприятия; достаточности его капитала, а также конкурентоспособности и освоении рынков сбыта.

Все это подтверждает сложность универсальности формулировки деловой активности предприятия, как должна учитываться характеристика преимуществ предприятия, его способность к развитию по всем видам деятельности, возможность эффективного функционирования и достижения целей владельцев.

Опираясь на принципы управления предприятием и учитывая особенности современной экономической ситуации, можно предложить такую дефиницию этого понятия: деловая активность предприятия - это спектр реальных действий, скорректированных на значительную степень риска деятельности, направленные на динамичность развития предприятия и достижения им поставленных целей и заданных программ, на рациональное использование его экономического потенциала в условиях нестабильного развития рыночных отношений.

Следует заметить, что не только наличие и использование ресурсного потенциала предприятия выступает фактором формирования и уровня проявления его деловой активности, но и, наоборот, от уровня и направленности проявления деловой активности зависят динамика и эффективность использования ресурсов, выбор приоритетного для предприятия вектора экономического развития [14, с. 73]

Учитывая то, что деловая активность предусматривает эффективное осуществление хозяйственной деятельности, а хозяйственная деятельность сочетает в себе производственную, финансовую и коммерческую деятельность, то и проведение анализа деловой активности должно происходить по каждому из этих направлений.

Таким образом, отметим, что деловая активность отражает уровень эффективности использования, в первую очередь активов предприятия и источников их образования, и в то же время характеризует качество управления ними, а также возможности функционирования и развития предприятия.

Сейчас в экономической науке выделяют три уровня деловой активности предприятия: высокий (достаточный), средний (удовлетворительный) и низкий (неудовлетворительный). Каждому уровню деловой активности соответствует конкретная и присущая именно для него хозяйственно-финансовая ситуация. Итак, выделяют нормальную

производственно-хозяйственную ситуацию, которой соответствует высокий уровень деловой активности, проблемную – она характеризует средний уровень деловой активности предприятия, и кризисную ситуацию, которая характеризуется низким уровнем деловой активности предприятия [8, с. 119].

Нормальная производственно-хозяйственная ситуация характеризуется таким совпадением условий и обстоятельств, при которых создаются благоприятные условия для функционирования субъекта хозяйствования и формируется устойчивая тенденция к повышению темпов роста оценочных показателей.

Проблемная определяется таким совпадением хозяйственных условий и факторов, при которых формируется тенденция к ухудшению состояния предприятия и наблюдается неустойчивая динамика оценочных показателей деловой активности.

Кризисная ситуация возникает в случае отсутствия оперативного реагирования на стратегические вопросы, требующих срочного решения. Определяется она по стечению обстоятельств, формирующих устойчивую негативную тенденцию оценочных показателей деловой активности. Кризисная ситуация может вызвать банкротство предприятия [6, с. 73].

Недостатком теории сопоставления кризисной ситуации с конкретным уровнем деловой активности является то, что полностью отсутствует любое цифровое объяснение границ указанных состояний. Хотелось бы точно знать, какой цифровой диапазон соответствует одному из указанных уровней деловой активности и каким образом диагностировать определенную производственно-хозяйственную ситуацию на предприятии.

Как уже было отмечено, деловая активность оценивается системой показателей, характеризующих самые важные стороны хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. Кроме того, в идеальном случае

динамика изменений абсолютных показателей деловой активности должна соответствовать «золотому правилу экономики предприятия»:

$$T_{рп} > T_{рв} > T_{ра} > 100\%, (1)$$

где $T_{рп}$, – темп изменения соответственно прибыли,

$T_{рв}$, – темп изменения выручки от реализации

$T_{ра}$ – темп изменения активов(валюта баланса)

Первое соотношение характеризуется опережением темпов роста прибыли по сравнению с темпами роста объема реализации продукции и свидетельствует о снижении себестоимости продукции как основного фактора увеличения прибыли. Если темпы выручки прибыли и объема реализации продукции будут опережать темпы роста активов, то это свидетельствует об эффективности использования последних [4, с. 69].

Отметим, что значения показателей в приведенном соотношении растут (должны быть больше 100%). Недостатком этого уравнения является то, что в экономической литературе отсутствует объяснение расчета показателей, которые отражены в формуле.

Проанализировав подходы к определению и оценки деловой активности предприятия, установлено, что деловая активность предприятия пока выступает одной из важных характеристик функционирования и развития предприятия. Относительность единого подхода к ее определению говорит о том, что категориальный аппарат этой важной экономической категории еще окончательно не сформирован. И отметим ее всеобъемлющий характер, который сочетает все сферы деятельности предприятия (производство, маркетинг, финансы). Выделяют три вида деловой активности, которые связывают с тремя финансово-хозяйственными ситуациями на предприятии высокая деловая активность является признаком нормального состояния, средняя - проблемный признак и низкая – кризисный признак.

Перспективами исследования в данном направлении является определение границ уровней деловой активности и связь их с производственно-хозяйственной ситуацией на предприятии.

Оценка деловой активности должна происходить по всем видам финансово-хозяйственной деятельности предприятия, в свою очередь поможет комплексно оценить эффективность использования предприятием своих ресурсов с целью формирования положительного финансового результата и получения прибыли [12, с. 4].

Поэтому решение задачи повышения уровня деловой активности может быть решена за счет улучшения деятельности предприятия по направлениям: производство, маркетинг и финансы. Перспективами дальнейших исследований в этой плоскости является определение информации и инструментального обеспечения оценки деловой активности.

Использованные источники:

1. Аверина О.И. Оценка методических подходов к выявлению признаков банкротства и анализу финансового состояния // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2015. – № 3(34). – С. 68-76.
2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: [учебник] / С.Н. Пястолов. - 3-е изд., Стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 336 с.
3. Антипенко Е.Ю. Анализ теоретических аспектов деловой активности предприятия и существующих подходов к ее оценке / Е.А. Антипенко, С.М. Ногина, Ю.С. Поддубная // Устойчивое развитие экономики. - 2015. - № 3. - С. 76-80.
4. Большая экономическая энциклопедия[Текст]. – М.: ЭКСМО, 2013. – 816 с.
5. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент: [учеб. пособ.] / Ю.А. Бригхем, Л. Гапенски. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 429 с.

6. Войтоловский, Н.В. Экономический анализ[Текст]: учебник для академического бакалавриата / Н. В. Войтоловский, А. П. Калинина, И. И. Мазурова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 620 с.
7. Гиляровская Л.Т., Лысенко Д.В., Ендовицкий Д.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности[Текст] / Л. Т. Гиляровская, Д. В. Лысенко, Д. А. Ендовицкий. – М.: СИНТЕГ, 2014. – 569 с.
8. Ефимова О.В. Анализ финансовой отчетности: [учеб. пос.] / А.В. Ефимова, М.В. Мельник. - М.: Омега-Л, 2014. - 451 с.
9. Казакова, Н.А. Финансовый анализ[Текст]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Казакова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 470 с.
10. Коваленко Л.А. Финансовый менеджмент: [учеб. пос.]. / Л.А. Коваленко, Л. Ремнева. - [3-е изд., Испр. и доп.]. - М.: Знание, 2016. - 483 с.
11. Кожевникова В.Д., Нагаева К.Р. Деловая активность как показатель эффективности деятельности предприятий // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 7. – С. 48-51.
12. Мешкова Н.Л. Оценка деловой активности предприятия на макроуровне Н.Л. Мешкова / Глобальные и национальные проблемы экономики. - 2015. - Вып. 5. - С 508-511.
13. Моисеева А.С., Челмакина Л.А. Анализ деловой активности // Огарев-Online. – 2014. – № 21 (35), – С. 4.
14. Турманидзе, Т.У. Финансовый анализ[Текст]: учебное пособие / Т. У. Турманидзе. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 287 с.
15. Хотинская Г.И., Айрапетян Д.Д. Мониторинг деловой активности: зарубежный опыт и российские особенности // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2016. – № 3. – С. 74-85.

16. Шеремет А.А. Финансовый анализ / А.А. Шеремет. - М., 2014. - 196 с.