

УДК 334.021.1

Трофимова О.А.

Ст. преподаватель

факультета «Экономики и права»

Сибайский институт (филиал) БашГУ

Муртазина Р.Р., Максютова А.Р.

Студенты 4 курса факультета «Экономики и права»

Сибайский институт (филиал) БашГУ

г. Сибай

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье исследуются проблемы в области антимонопольного законодательства на современном этапе в Российской Федерации и предлагаются некоторые меры, направленные на их разрешение. Статья посвящена рассмотрению основных направлений деятельности антимонопольного органа, координации деятельности монополий на рынке, а также анализу пробелов антимонопольного законодательства Российской Федерации. В научной статье выявлены причины, предложены потенциальные варианты решения конкретных проблем и совершенствования антимонопольного законодательства Российской Федерации на современном этапе его развития.

Ключевые слова: *антимонопольное законодательство, экономическое развитие, Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, монополия, защита конкуренции.*

Trofimova O. A.

Senior lecturer of the department of theory and history of state and law

Murtazina R. R., Maksutova A. R.

4th year students of the faculty of economics and law

The Sibay Institute of the Bashkir state University (branch)

city of Sibai

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE ANTIMONOPOLY LEGISLATION

***Annotation.** The article examines the problems in the field of Antimonopoly legislation at the present stage in the Russian Federation and proposes some measures aimed at their resolution. The article is devoted to the main activities of the Antimonopoly authority, coordination of monopolies in the market, as well as the analysis of gaps in the Antimonopoly legislation of the Russian Federation. The scientific article reveals the reasons, suggests potential solutions to specific problems and improvement of the Antimonopoly legislation of the Russian Federation at the present stage of its development.*

***Key words:** Antimonopoly legislation, economic development, Federal Antimonopoly service of the Russian Federation, monopoly, protection of competition.*

Одним из наиболее острых и насущных проблем, как для российской, так и для мировой экономики является монополизация экономического пространства. Монополизм выступает причиной многих социально-экономических проблем, таких как: рост цен, сокращение производства, ухудшение качества выпускаемой продукции и многих других. Бесконтрольная деятельность монополий представляет угрозу в целом, как для потенциальных потребителей, так и экономики всего государства. Регулятором ограничения конкуренции и нормального функционирования экономического пространства в России выступает Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (далее – ФАС РФ).

ФАС РФ является федеральным органом исполнительной власти, которая осуществляет меры антимонопольного регулирования в стране и принимает нормативно-правовые акты в пределах своей компетенции в целях соблюдения антимонопольного законодательства. Так, правовое регулирование в области антимонопольного законодательства в России осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 года.

Вместе с тем, существуют проблемы применения антимонопольного законодательства на практике, которые связаны с ее малоэффективностью и несоответствием действий стандартам по демополизации в экономике.

Одна из основных проблем связана с установлением совокупности действий, без которых невозможно пресечение нарушений антимонопольного законодательства какой-либо компанией и наложения на нее определенных санкций. Вместе с тем, следствием таких действий не должно стать ухудшение бизнес-климата и снижение производительности организаций. Следовательно, во избежание наступления негативных последствий в процессе вмешательства в деятельность монополистов, важно применять комплексный экономический анализ. Результаты такого анализа позволяют объективно установить уровень монополизированности рынка. К тому же опираясь на данные подобного анализа, возможно создание конкретного плана действий для пресечения незаконной монополистической деятельности и создания здоровой конкуренции на рынке. На практике такой анализ не проводится уполномоченными государственными органами.

Неэффективная антимонопольная деятельность, как правило, проявляется в демополизации экономического рынка, как это было при генерации и транспортировки электроэнергии Российской Федерации в 2002-2008 годах. Она состояла в реформировании существовавшего в то время на экономическом рынке компании-монополиста РАО «ЕЭС России».

Результатом данной реформы стало разделение РАО «ЕЭС России» на 23 независимые компании. Почти половина электростанций и 22 сбытовые компании перешли в частные руки.

По задумке авторов, главной целью проводимой реформы выступала совершенствование порядка установления цен на рынке электроэнергетики, то есть закупочная цена энергии должна была быть ниже. Осуществить данный проект не получилось, так как крупные государственные компании (такие как «Газпром» и «Интер РАО ЕЭС»), выделенные при разделении РАО «ЕЭС России» начали диктовать свои условия на рынке. В итоге, монополизм сменился олигополистическим рынком, а процесс образования цен от монополии перешел под государственный контроль.

К наиболее насущным проблемам также можно отнести жесткую позицию ФАС РФ относительно субъектов экономического оборота. Недостаточная разработанность законодательства в области антимонопольного регулирования выступает ключевым фактором причин жесткости ФАС РФ, которое проявляется в недостаточном спектре действий кого-либо определенного нормативно-правового акта, а также в надлежащем исполнении бизнес-практики. Например, статья 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливает помимо штрафа, принудительных работ и т.д., также лишение свободы на срок до 3 лет за действия, ограничивающие конкуренцию.

Зарубежная практика применения антимонопольного законодательства показывает, что жесткое преследование правонарушителей редко дает возможности привлечь к ответственности истинных виновных лиц. Привлечение к ответственности непосредственно юридических лиц означает применение санкций в отношении менеджеров и акционеров данной организации. Вместе с тем сами организаторы противозаконных схем, как правило, избегают ответственности, поскольку часто являются членами

исполнительного менеджмента организаций или же могут заранее прекратить в нем членство. В этом и кроется главная проблема – подобные дела рассматриваются только после истечения определенного времени после совершения противоправного деяния.

Как уже говорилось, установление жестких мер пресечения и недостаточно четкие формулировки основных понятий являются существенными проблемами антимонопольного законодательства РФ в настоящее время, которые могут привести к неправильному установлению виновных лиц.

Кроме того, стоит помнить и о недобросовестной конкуренции, которая, как правило, проявляется в предоставлении уполномоченным на то органам ложных доказательств о нарушении законодательства конкурентами либо сильное давление на государственные органы для возбуждения искусственно сфабрикованных антимонопольных дел. Такие приемы применяются для того, чтобы устранить конкурентов.

Учитывая тот фактор, что российское антимонопольное законодательство в последние годы постоянно совершенствуется, существуют проблемы, сдерживающие его эффективное применение.

Нужен переход на комплексный экономический анализ рынков непосредственно на практике. Такой подход должен быть многофакторным, то есть в максимальной степени учитывать широкий круг элементов, которые оказывают влияние на уровень монополизированности конкретного рынка или отдельной его части. Подобная модель позволит сбалансировать поведенческие и структурные критерии регулирования, поскольку частный анализ, применяемый в настоящее время, не часто приносит желаемых результатов.

Вместе с тем, представляется целесообразным изменение характера деятельности ФАС РФ для повышения качества деятельности, путем создания структурных подразделений. Подобная реформа позволит

разукрупнить аппарат ФАС РФ посредством формирования конкретных подразделений на отдельных областях экономики и законодательства. Как взгляд на будущее: в дальнейшем есть вероятность создать смежные организаций для контроля над монополиями, а также вышестоящего надзорного органа, который стал бы звеном между ФАС и Правительством РФ. К работе в этом органе следовало бы привлекать как государственных должностных лиц, так и индивидуальных предпринимателей.

Также следует пересмотреть национальную антимонопольную политику в части выработки единых стандартов. Рекомендации, которые Правительство Российской Федерации дает ФАС РФ, должны учитывать текущие особенности и перспективы развития социально-экономической ситуации в стране. Взвешенная государственная антимонопольная политика является необходимым условием создания и совершенствования антимонопольной среды.

Кроме того, необходимо реформирование существующего антимонопольного законодательства с целью расширения сфер его охвата и устранения существующих противоречий. К примеру, следует ограничить перечень дел, в которых к монополистическим предприятиям могут быть применены санкции уголовно-правового характера, лишь делами, связанными со сговором по установлению цен. При реформировании было бы правильно принять во внимание антимонопольные законодательства развитых зарубежных государств, их ключевые положения, историю, причины и суть вносимых изменений.

Помимо проведения государственных реформ, необходимы и изменения в деятельности самих монополистов. К таким действиям относятся, главным образом, переход к использованию новых стандартов, формирование предприятий смежных сфер вокруг монополии (в западных государствах данная практика широко распространена с 70-х годов XX века). Монопольные предприятия и организации должны увеличивать социально-

экономический эффект своей деятельности, способствовать развитию национальной экономики. Следовательно, для достижения таких целей государству необходимо создать соответствующие условия и, как правило, поддерживать их, а также следить за тем, чтобы все конкурирующие субъекты следовали установленным законодательством нормам.

Таким образом, при применении предложенных мер повысится качество антимонопольного регулирования, которое сможет защитить экономику страны от монополизации и недобросовестной конкуренции, что приведет, в дальнейшей, перспективе к стабильному экономическому росту.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

2. Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, ст. 6, от 26.07.2006.

3. Борзило Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности: Науч.-практ. руководство. М.: Статут, 2014.

4. Насырова Г. Антимонопольное регулирование деятельности страховых организаций // Эффективное антикризисное управление. 2013. № 3. С.76-80.

5. Новиков В., Панях Э. Минэкономразвития предлагает реформировать ФАС // Ведомости. 2013. № 195. 22 октября.

6. Перетолчина А. Ни рынка, ни конкуренции // Ведомости. 2011. № 3. 13 января.

7. Петров Д.А. Конкурентное право: теория и практика применения / Под общ. ред. В.Ф. Попондопуло. М.: Юрайт, 2013.

8. Рыженков А.Я. Конституционный запрет монополизации и его отражение в отраслевом законодательстве // Юрист. 2016. N 1. С. 27 - 31.