

УДК 342.951

*Дачева Р. Р.*

*Студент*

*3 курс, факультет «Юриспруденция»*

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина*

*Россия, Краснодар*

*Кураж К.В.*

*Студент*

*5 курс, факультет «Юриспруденция»*

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина*

*Россия, Краснодар*

*Полоус Д.В.*

*студент*

*5 курс, направление подготовки «Юриспруденция»*

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина*

*Россия, г. Краснодар*

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ  
ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА  
ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

*Аннотация:*

*Данная статья посвящена вопросу об административной ответственности юридических лиц за нарушение законных прав и законных интересов потребителей. В ней отображены важнейшие аспекты недопустимости совершения правонарушений юридическими лицами в отношении законных прав и интересов потребителей. Выделена и отмечена административная ответственность юридических лиц за совершение правонарушений в области интересов потребителей, а также перспектива уголовной ответственности юридических лиц.*

*Ключевые слова: ответственность, административная ответственность, уголовная ответственность юридические лица, потребитель, нарушение законных интересов потребителей, защита законных интересов.*

***Dacheva R. R.***

***Student***

***The 3rd course, faculty of "Jurisprudence"***

***Kuban state agrarian University. I. T. Trubilin***

***Russia, Krasnodar***

***Courage K. V.***

***Student***

***5 course, faculty of "Jurisprudence"***

***Kuban state agrarian University. I. T. Trubilin***

***Russia, Krasnodar***

***Polous D. V.***

***student***

***5 course, faculty of "Jurisprudence"***

***Kuban state agrarian University. I. T. Trubilin***

***Russia, Krasnodar***

**ADMINISTRATIVE LIABILITY OF LEGAL PERSONS FOR OFFENCES,  
ENCROACHING ON THE LEGITIMATE INTERESTS OF CONSUMERS**

*Annotation:*

*This article focuses on the issue of administrative liability of legal persons for the violation of the legitimate rights and interests of consumers. It displays the most important aspects of inadmissibility of Commission of offenses by legal persons in respect of the legitimate rights and interests of consumers. Highlighted and marked administrative liability of legal persons for offences in the field of consumer interests and the perspective of the criminal liability of legal entities.*

*Key words: responsibility, administrative responsibility, criminal liability of legal persons, the consumer, a violation of the legitimate interests of consumers, protection of the legitimate interests.*

Объектом правовой охраны в рассматриваемой статье выступает совокупность законных потребительских интересов, их защита от правонарушения, совершаемых юридическими лицами, поэтому можно сказать, что основной задачей данного вопроса является: выявление, предупреждение, пресечение правонарушений юридических лиц в отношении законных интересов граждан, как основных потребителей товаров, работ, услуг.

Административная ответственность юридических лиц за правонарушение, посягающих на законные интересы потребителей установлено кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и закреплено в статьях 14.7, 14.8 КоАП РФ. [1]

Видовым объектом правонарушений, предусмотренных данной статьей, выступают общественные отношения в предпринимательской деятельности.

Объективной стороной являются данных правонарушений являются:

- обмеривание, обвешивание и обсчет граждан-потребителей или иной обман;

- введение в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств, качеств товара (работы, услуг);

- нарушение иных прав потребителей.

Обманом является незаконные действия продавца, когда чужое имущество переходит в его владение. Противоправные действия продавца, указанные данными статьями КоАП РФ, совершаются посредством осуществления в небольшом размере обмеривания, обвешивания, обсчета или другого вида обмана потребителей, также введения в заблуждение граждан-потребителей, гражданами, занимающимися предпринимательской работой в области торговли.

Обмеривание – выдача продукта (работы, услуг) меньшего размера, чем это установлено заключенным договором купли-продажи и установленным стандартам, либо иным условиям.

Обвешивание – выдача товара меньшего объема(веса) чем это установлено заключенным договором купли-продажи и установленным стандартам, либо иным условиям.

Обсчет – неправильное исчисление стоимости товара, при котором, продавец взимает с покупателя большую сумму, чем предусмотрено ценой продукта потребления (работ, услуг). Также невозврат или сокрытие излишней денежной суммы, предоставленной покупателем.

Введение в заблуждение относительно потребительских свойств товара – передача продавцом товара, не соответствующего условия договора, установленным стандартам, иным обязательным требованиям, установленным в предусмотренном законом порядке.

Иной обман потребителя – нарушение иных условий договора при осуществлении потребительской деятельности.

Субъектом рассматриваемого нами правонарушения выступает юридическое лицо.

Субъективная сторона – умышленная форма вины. Лицо осознает, что своими действиями оно осуществляет обман потребителя, причиняет ему материальный ущерб, а равно совершает правонарушение.

За совершение данных правонарушений законодательство предусматривает санкцию в виде административного штрафа.

Согласно статье 14.7 КоАП РФ обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств товара или иной вид обмана потребителей влечет административное взыскание для юридических лиц, в размере от ста до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 14.8 КоАП:

1. Нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

2. Включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

3. Непредоставление потребителю льгот и преимуществ, установленных законом, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

4. Неисполнение обязанности по обеспечению возможности оплаты товаров (работ, услуг), - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Но стоит вопрос о том, целесообразно ли ограничиваться административным взысканием, а более, административной ответственностью за нарушение прав и законных интересов потребителей.

Мы знаем, что потребители – есть граждане, а права и законные интересы граждан, безоговорочно являются главным объектом правовой охраны. Следовательно, можно говорить, что при нарушении интересов потребителей, например, за такой вид обмана, как обсчет граждан-потребителей есть основание говорить об уголовной ответственности.

Вопрос об уголовной ответственности юридических лиц достаточно давно и до сих пор является актуальным, и приводятся различные аргументы как в пользу законодательного закрепления данного вида правонарушения, так и против него. Активно исследуются и вопросы взаимосвязи административной ответственности юридических лиц и уголовной ответственности индивидуальных субъектов. [2]

Сложности в определении субъективной стороны преступления(вины, умысла, т.е. внутреннего психического отношения лица к совершенному правонарушению), сложности в процессуальной деятельности являются большим препятствием для закрепления юридического лица в качестве субъекта преступления. Эти “препятствия” описываются во многих научных работах. Так, в своей научно-исследовательской работе Кондратов М. И. и Медведев С. С. отмечают в качестве определяющих доводов против причисления юридических лиц к субъектам преступления, что: «...юридическое лицо не может действовать виновно, осознавая (если использовать современную формулу прямого умысла) общественную опасность своего деяния, предвидя последствия и желая их наступления». [3]

Однако стоит принять во внимание, что главным аспектом преступления является его общественная опасность, и если можно проследить этот факт в действиях лица, не только физического, но даже юридического, мы должны запретить такое деяние. Признавая, что некоторая деятельность юридических лиц может быть обусловлена таким фактом, как общественная опасность, нужно принять, что такая деятельность является преступлением и, следовательно, криминализироваться и влечь за собой уголовную ответственность.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что ответственность юридических лиц за совершение правонарушений, посягающих на законные интересы потребителей является не совершенной. Существуют пробелы в определении уровня противоправности деяния, при которой возникают

вопрос о возможности или допустимости не только гражданско-правовой, административной, но также уголовной ответственности. Но эта проблема всё еще является открытой.

Использованные источники:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 N-ФЗ(ред. от 11.10.2018)

2. Курдюк Г. П., Чернов Ю. И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и межотраслевой теории) Монография. – Краснодар: Эпомен. 2018. С. 41-52.

3. Кондратов М. А., Медведев С.С. Отражение проблемы об определении юридического лица как субъекта преступления в современном уголовном законодательстве России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 108. С. 3.