

УДК342

Синицын Никита Андреевич,

Студент 2 курса Института права, Самарского государственного
экономического университета г. Самара,

Научный руководитель: Сидорова Анна Викторовна,
ст. преподаватель кафедры публичного права, Самарского государственного
экономического университета г. Самара.

Nikita Andreevich Sinitsyn,

2nd year student of the Institute of Law, Samara State University of Economics,
Samara,

Supervisor: Sidorova Anna Viktorovna,
Art. Lecturer, Department of Public Law, Samara State University of Economics,
Samara.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОГО СТАТУС СЕМЬИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE FAMILY IN RUSSIA AND ABROAD

Аннотация: в статье рассматриваются основные нюансы конституционно - правового положение семьи в Российской Федерации и за границей, кроме того проводится сопоставительный анализ общегосударственной помощи семьи в России и за рубежом.

Annotation: the article deals with the main nuances of the constitutional and legal status of the family in the Russian Federation and abroad, in addition, a comparative analysis of national family assistance in Russia and abroad.

Ключевые слова: *семья, право, нормы, конституция, закон.*

Keywords: *family, marriage, norms, constitution, law.*

Семья представляет собой одну из величайших ценностей, сформированных народом, данное понятие существовало на протяжении всех исторических этапах развития человека и общества. Уже на протяжении многих лет возникает главный вопрос о защите малой ячейки общества с помощью правовых конституционных норм.

В Конституции России определено, то что Российская Федерация обязана гарантировать помощь семье, материнству и детству. А в статье 38 Конституции Российской Федерации закрепляется следующие положение: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» [8]. Это правило возводится в разряд конституционных общепризнанных норм, тем самым оно говорит о значительной оценке семьи, её значимости в России.

Особенную роль из числа Федеральных законов занимает Семейный кодекс России. Соответствие общепризнанных норм Конституции РФ о семье, материнстве, отцовстве и детстве непосредственно объединено с Семейным законодательством России. Данные нормы воссоздают и детализируют конституциональные положения. Следует принимать во внимание период синхронной роли общепризнанных норм конституционального и отраслевого права в механизме законной регулировки семейных взаимоотношений. Так как связь норм конституционального и семейного права тесное соотносятся друг с другом в механизме законного регулирования. Так, например, ряд конституциональных общепризнанных норм и основ воссоздают нормы семейного законодательства и, напротив, нормы Семейного кодекса РФ зачастую повторяют конституциональные нормы, либо детализируют их [4].

Интересным является, размышления о балансе семьи и общества, семьи и страны североамериканского социолога А. Карлсона, со ссылкой на знаменитого писателя Дж. Честертона, который говорил, что: «Учреждение семьи считается “истинно анархическим” институтом – он старше, нежели кокой либо указ, и находится за пределами страны. Эталон, что защищает семью в стране, является независимость [11].

В конституционно – правовом аспекте - семья является общим институтом конституционального права, это обуславливается однородностью регулирования подобного рода самостоятельной группы общественных отношений как семейные. К примеру, с точки зрения Бердяева Н. конституционно – правовой институт семьи предполагает собою непростое явление, которое содержит в себе подобные компоненты как материнство, отцовство и детство. Тем самым любой из данных компонентов возможно рассматривать как под институт, так как они регулируют, в соответствии с этим, семейные взаимоотношения, отношения по защите материнства, отцовства и детства[3].

Для того чтобы сделать развернутое исследование семьи, следует принимать во внимание конституционно – правовое урегулирование семьи в зарубежных государствах. К примеру, в Конституции Италии семья определяется как природное объединение. В конституции Греции семью определяют, как своеобразную базу сбережения и формирования цивилизации, которая помогает государству развиваться в социальной сфере. А в Конституции Ирландии заявлено, то что правительство рассматривает семью как природный источник и соединяющую основу сообщества, а также нравственный институт, владеющий необходимыми и принадлежащими правами, предшествующими любому положительному праву[7]. Можно сказать что каждая страна в термин «Семья» вкладывает свой смысл и свое понятие. Например, в азиатских странах или странах, которые следуют

исламскому закону, брак является неравным, в данных отношениях главенство занимает мужчина, который управляет данной семьей.

Равно как и Российской Федерации, во множестве иностранных государств, неотъемлемым условием вступления в брачный союз считается определенный законодательством брачный возраст. Глубокий анализ можно провести с одной из самых развитых стран Восточной Европы, Германией. Немецкое гражданское положение учитывает запрет вхождения в брачный союз вплоть до совершеннолетия. Семейный кодекс России для вступления в брак также требует наступления совершеннолетия. Совершеннолетним что в Германии, что и в России, является гражданин, достигший возраста 18 лет. [1] Но законодатель допускает снижение брачного возраста до 16 лет для одного супруга в Германии (§1565 ГГУ ФРГ) и для обоих супругов в России (Семейный кодекс России ст. 13). Наравне с не достижением супружеского возраста и, таким образом, неимением хозяйственной самостоятельности предстоящих супругов, условием общественного риска служит двоебрачие и двойное партнерство, так как оно не способно спровоцировать абсолютно всех обеспечительных возможностей брачного союза честного супруга во вред увлечениям легитимного супруга.

Так же в Семейном праве Германии и России действует запрет на браки между родственниками по прямой линии, а также между полнородными и не полнородными братьями и сестрами, это правило установлено в Германском гражданском уложении и Семейном кодексе России. (§1566 ГГУ ФРГ и Семейный кодекс РФ ст. 13) В Германии даже предусмотрена уголовная ответственность за сожительство между родственниками, наказание может достигать 3 лет лишения свободы[9]. Многочисленные общепризнанные нормы и признаки, описанные выше считаются базой многих иностранных государств. Также можно отметить, то что, определяя неотъемлемые условия к лицам, вступающим в брачный союз, законодатель до заключения

официального брачного союза дает оценку полезность союза с целью исполнения ключевых семейных функций и умение формируемой семьи предостерегать общественные опасности и сохранять общественную защищенность страны.

Право на семью подразумевает независимость в формировании семьи, выход из семьи, возможность детей проживать и развиваться в семье, обеспечиваемое страной в случае отсутствия у детей отца с матерью либо неосуществимости выполнять ими родительских прямых обязанностей, по причинам субъективного или объективного характера, право на семейную тайну[6].

С точки зрения Дмитриева Ю.А. – «право на семью должно быть включено в Конституцию Российской Федерации». [6] Тем самым это бы обеспечивало законодательное предоставления юридических оснований с целью формирования семьи и подвластных регулировке законном взаимоотношений её членов. Право на семью должно подразумевать присутствие конкретных прав одних членов семьи по отношению к другим членам семьи и корреспондирующими данными правами обязательств. Тем самым можно сделать вывод что право на семью имеет сложную структуру, оно содержит в себе компоненты равно как беспрепятственного волеизъявления, равно как гарантирования самого права, таким образом и гарантирования наполненности предмета права [10].

Афанасьева И.В. полагает, что гарантии права на семью должны заключаться в юридическом обеспечении укрепления любого члена семьи другим членом семьи, а в случае недоступности таких условий – от имени общества страны в облике определенных муниципальных органов (к примеру, с помощью помещения несовершеннолетнего ребенка в детский дом, пожилых лиц - в дома престарелых [2]. Данная помощь может являться материальной, а кроме того в варианте реализации конкретных обязательств,

в частности по воспитанию и обучению детей, обеспечению получения им основного среднего образования и т.д. Помимо этого, как общеизвестно, каждому праву обязана отвечать не только обязанность лица, к которому ориентировано требование, но и обязанность из-за несоблюдения прямых обязательств, а в соответствии с этим, необходимой гарантией станет фиксирование прав в связи с коррелятивными с ними обязательствами и установлением за их нарушение ответственности [12].

Таким образом, подводя итог вышесказанному можно сделать заключение о том, что, охрана семьи заключается в присутствии строя общественно - финансовых обстоятельств, нацеленных на предоставление мотивировки согласно формированию и хранению небольшой общественной категории - семьи. Определенный список данных обстоятельств обуславливается законодателем. При защите субъективного права на семью, защите семьи как значимого социального субъекта взаимоотношений либо общественного значения необходимо принимать во внимание правило равноправия справедливости и независимости людей и предпосылки формирования семьи, укрепления либо переустройства семейно-правового статуса. Как и на протяжении многих столетий надо всячески поддерживать и укреплять статус семьи.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 09.09.2018. - N 1. - С. 16.
2. Афанасьева И.В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий "брак" и "семья" и их значение для юридической науки, и практики // Семейное и жилищное право. 2006. N 1. С.33.
3. Бердяев Н. Смысл творчества // Семья: книга для чтения / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. М., 1990. Кн. 2. С. 257.

4. Вавильченкова С. Е. Правовое регулирование материнства, детства и семьи в Российской Федерации: дис... канд. юрид. наук. М., 2012. С.230.
5. Ганага В.В. Публичная природа семейного права в контексте социальной безопасности государства (опыт Германии и России) // Актуальные проблемы российского права. 2015. №5. С. 100.
6. Дмитриев Ю.А. Конституционный статус и законодательное оформление семьи в Российской Федерации // Закон. 2010. № 1. С. 27.
7. Конституции государств Европы. В 3 т. / Под ред. Л.А. Окунькова. М.: Норма, 2001. С. 351.
8. Конституция Российской Федерации [с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Собрании законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 43.
9. Уголовный кодекс ФРГ / Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, Ф.М. Решетников. М., 1996. С.159-160.
10. Маркгейм М.В. Конституционное Право Российской Федерации: учебник. – СПб: Юридический центр Пресс, 2013. С. 201.
11. Карлсон А. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. М., 2003. С. 53.
12. Авдеев П. А., Сидорова А.В. «Соотношения безопасности и свободы» Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета, 2018. N1 (37). С.172-175.