

УДК 340

Ермакова Мария Александровна
студентка 2 курса Института истории и права Калужского
государственного университета им. К.Э. Циолковского

Россия, город Калуга

Научный руководитель:

Короткова Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры юриспруденции Института истории и права
Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

Россия, город Калуга

ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Аннотация. В данной статье анализируются понятия правовой семьи и правовой системы, а также их соотношение. Анализируются различные основания классификации, предлагаемые учеными-юристами на сегодняшний момент. Отмечается, что ни одна из существующих классификаций правовых семей не является исчерпывающей, поэтому в научной литературе можно встретить различные подразделения семей национального права.

Ключевые слова: правовая семья, правовая система, классификация, правовое регулирование, правовая культура, правовые принципы.

Ermakova Maria Alexandrovna

2nd year student Of the Institute of history and law of Kaluga state University. K.

E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga city

Scientific adviser:

Olga Korotkova, candidate of law, associate Professor

*associate Professor of the Department of law Of the Institute of history and law
of Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky
Russia, Kaluga city*

THE LEGAL FAMILY AND THE LEGAL SYSTEM: THE RATIO OF CONCEPTS

Annotation. This article analyzes the concept of the legal family and the legal system, as well as their relationship. Examines the different grounds of classification, proposed by legal scholars to date. It is noted that none of the existing classifications of legal families is exhaustive, so in the scientific literature you can find different units of national law families.

Keywords: legal family, legal system, classification, legal regulation, legal culture, legal principles.

Понятие «система» довольно активно используется в теории права, давая возможность детально и комплексно изучить неоднородность, неоднозначность и сложность права как феномена социальной действительности. В категориально-понятийном аппарате юридической науки такие понятия как система права, система законодательства и др. утвердились очень прочно. Конечно же, раскрытие содержания конкретно этих и схожих с ними явлений во многом зависит от контекста исследования, от цели исследователя – это играет очень большую роль в толковании.

Некоторые из ученых-правоведов определяют правовую систему довольно-таки узко, приравнивая ее к системе права как с совокупности связанных юридических норм, институтов, отраслей, которые характеризуются внутренним единством и отличаются особенностями той совокупности общественных отношений, которые они регулируют¹.

¹ Колоткина О.А. Теория государства и права: учебное пособие / О.А. Колоткина, И.Д. Ягофарова. - Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2015. С. 158.

Например, наиболее известным является трактовка системы права как комплекса связанных правовых норм и их объединений, существующих в конкретном государстве². Но большинство теоретиков не соглашаются с данной трактовкой, аргументируя это тем, что в таком случае понятие правовой системы окажется излишним, ведь существуют уже сложившиеся понятия систем права и законодательства. «Если бы выражение «правовая система» было лишь простым синонимом объективного права» или «позитивного права», то его значение было бы сомнительным»³.

В настоящее время среди учёных популярно более широкое понятие правовой системы. Она определяется как подсистема общества наряду с экономической, религиозной и другими. Комплексная структура правовой системы состоит из различных элементов: доктринально-философского (понятия и категории права); нормативного (совокупность действующих, применяемых правовых норм); социологического (правоотношения, применение права).

Своеобразием отличается мнение Ю. А. Тихомирова по поводу этой проблемы, который добавлял в структуру правовой системы цели и принципы правового регулирования, правовые акты и их объединения и связи, обеспечивающие взаимодействие составных частей структуры⁴.

Весьма необычным для юридической науки является структура правовой системы, разработанная З.С. Байниязовой, которая сформулировала компоненты, или блоки правовой системы: нормативный, организационно-институциональный, функциональный, индивидуально-правовой, практический, мировоззренческий, статусный, технико-юридический⁵. В

² Лишук В.В., Рузакова О.А., Рукавишников С.М. Основы права. - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004. С. 17.

³ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. - М.: Международные отношения, 2009. С. 276.

⁴ Тихомиров Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система //Журнал российского права.1998. № 4-5. С. 7.

⁵ Байниязова З.С. Начала справедливости как общесоциальная основа функционирования правовой системы российского общества. - М.: РПА МЮ РФ, 2007. С. 9.

рамках данной концепции автор особо глубоко работал с принципами правовой системы; они выделены в отдельную юридическую категорию. Автор разделяет идеи и принципы права как элементы правовой системы, что в большинстве работ не выделяется другими исследователями. Также ставится под сомнение производная сущность принципов права, которые якобы формируются на базе правовых норм, являющихся составной частью правовой системы. Однако в случае, если бы это действительно было так, то отсутствие норм в ряде случаев говорило бы и об отсутствии самого принципа; но в действительности же как раз на основе принципов формируются нормы права.

К основным элементам правовой системы относятся:

- явления духовного, мировоззренческого характера (юридическая наука, правовые понятия, правовые принципы, правовая культура, правовая политика);

- право и выражающее его законодательство;

- правовые отношения;

- юридическая практика;

- юридическая техника⁶.

Таким образом, единого устоявшегося мнения по поводу понятия правовой системы нет, но господствующую позицию занимает широкое трактование правовой системы как комплекса правовых явлений, обусловленного объективными закономерностями развития общества, осознанного и постоянно воспроизводимого людьми и их организациями (государством) и используемого ими для достижения своих целей⁷. Правовая система формируется в тесной связи с правом и основывается на нем, откуда как раз и её название. Однако её значение не сводится только к праву, толкование правовой системы значительно шире.

⁶ Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2016. С. 338.

⁷ Первалов В. Д. Теория государства и права: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. - М.: Юрайт, 2018. С. 329.

Понятие «правовая семья» включает в себя комплекс правовых систем, которые имеют похожие исторические пути формирования и сходные юридические признаки. Термин «правовая семья» отражает конкретные особенности ряда правовых систем, что явились итогом сходства их исторического развития: ведущих институтов и отраслей, структуры, источников, правовой культуры и т.д.

Например, Н.И. Матузов включает в понятие «правовой семьи» ряд родственных национальных правовых систем, которые определялись сходством ряда существенных признаков: путей формирования и развития, принципов регулирования, общности источников и др.⁸

Таким образом, под правовой семьей в широком смысле понимается совокупность национальных правовых систем, которые объединены единством исторического формирования, правоприменения, структуры, ведущих отраслей и правовых институтов, источников, понятийно-категориального аппарата⁹.

Дробление всей совокупности правовых систем на конкретные группы - одна из главных проблем сравнительного правоведения. Наиболее популярная и в большей степени признанная классификация, сформированная французским ученым Рене Давидом. Его подход основан на сочетании идеологии и юридической техники. Ученый выделил три правовые семьи: романо-германскую, англосаксонскую и социалистическую. То, что не входило в эти три семьи, а примыкало к ним, он обозначил как “религиозные и традиционные системы”.

Качественно иную классификацию сформировали К. Цвейгерн и Г. Котц в своей работе “Введение в правовое сравнение в частном праве”. В основу подхода был положен критерий “правового стиля”, что базировался на происхождении, эволюции правовой системы, своеобразии мышления,

⁸ Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. 5-е изд. - М.: Дело, 2017. С. 175.

⁹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Учебник. – М.: Норма, 2011. С. 118.

специфических правовых институтах, природе правовых источников и иных факторах. В данной работе выделены следующие правовые круги: индуское право, романский, право ислама, германский, социалистический, англо-американский, скандинавский.

На базе критерия общественно-экономической формации К. Маркс и Ф. Энгельс разграничили право на рабовладельческое, социалистическое, феодальное, буржуазное.

Компаративисты Дж. Мэрримен и Д. Кларк, как основной критерий классификации использовали правовые традиции, и таким образом выделили три основные правовые семьи - континентальное, общее и социалистическое право - и иные.

Для А. Леви-Ульмана критерием классификации правовых систем стало влияние разнородных правовых источников. Базируясь на этом, он определил: систему континентальных стран, англосаксонскую систему, т.е. систему «обычного права», исламское право¹⁰.

Одной из наиболее важных и заметных в науке попыток сформулировать общую классификацию правовых систем сделал Дж. Вигмор в работе «Панорама правовых систем мира». Он выделил шестнадцать основных правовых систем, при этом не предлагая точных критериев разграничения: англиканская, египетская, романистская, месопотамская, церковная, иудейская, морская, китайская, индуская, германская, греческая, римская, японская, мусульманская, кельтская, славянская.

Ещё один вариант классификации сформулирован учёным А. Х. Саидовым. Особо важными в его работе стали связанные между собой группы критериев: история правовых систем, система источников и структура правовой системы. По его мнению, именно такая совокупность критериев может в полной мере раскрыть специфику и отличия правовых систем. На этой базе он выделил семьи: общего права, романо-германская,

¹⁰ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Учебник. - М.: Норма, 2011. С. 122.

скандинавская, латиноамериканская, социалистическая, мусульманская, индусская, обычная, дальневосточная¹¹.

Следует констатировать, правовая система – это целостный комплекс правовых явлений, обусловленный объективными закономерностями развития общества, осознанный и постоянно воспроизводимый людьми и их организациями (государством) и используемый ими для достижения своих целей. Единой и общепризнанной классификации правовых систем не существует как по причине разных взглядов на понятия правовой семьи и правовой системы, так и в связи с той широтой общественных отношений, охваченных этими понятиями, как следствие – огромной массы возможно выделенных критериев.

Соотношение понятий правовая семья и правовая система в следующем: правовая семья представляет собой совокупность правовых систем, имеющих схожие условия развития. Необходимо подчеркнуть, что ни одна из представленных классификаций правовых семей не является исчерпывающей, поэтому в литературе можно встретить различные подразделения семей национального права.

Использованные источники:

1. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2016.
2. Байниязова З.С. Начала справедливости как общесоциальная основа функционирования правовой системы российского общества. - М.: РПА МЮ РФ, 2007.
3. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. - М.: Международные отношения, 2009.

¹¹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Учебник. - М.: Норма, 2011. С. 125.

4. Колоткина О.А. Теория государства и права: учебное пособие / О.А. Колоткина, И.Д. Ягофарова. - Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2015.
5. Лищук В.В., Рузакова О.А., Рукавишников С.М. Основы права. - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004.
6. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. 5-е изд. - М.: Дело, 2017.
7. Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. — М.: Юрайт, 2018.
8. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Учебник. – М.: Норма, 2011.
9. Тихомиров Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система //Журнал российского права.1998. № 4-5.