

УДК 342

*Горбатова Е.С.*

*Студент Магистратуры*

*2 курс, направление подготовки «Юриспруденция»*

*БашГУ, Институт права*

*Россия, г. Уфа*

*Gorbatova E.S.*

*Student of magistracy*

*BSU, Institute of Law*

*Russia, Ufa*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

### **LEGAL REGULATION OF PUBLIC PROPERTY: THE MAIN PROBLEMS**

*Аннотация:* В научной статье подвергаются рассмотрению основные проблемы правового регулирования публичной собственности. Анализируются государственная и муниципальная собственность. Выявляются проблемы эффективного использования публичного имущества. Рассматриваются критерии и общий порядок разграничения публичной собственности.

*Ключевые слова:* собственность, публичная собственность, государственная собственность, муниципальная собственность.

***Annotation:** The article deals with the main problems of regulating public property. State and municipal property analyzed. The problems of the effective use of public property examined. The criteria and the general procedure for the delimitation of public property are considered.*

***Keywords:** property, public property, state property, municipal property.*

Имущество, принадлежащее на праве собственности, как Российской Федерации, так и субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам, является государственной собственностью. Государственная собственность является формой собственности, которая указывает на принадлежность вещей, материальных и нематериальных ценностей государству и субъектам государства. Из чего делается вывод, что субъектами-распорядителями являются, как федеральные, так и региональные органы государственной власти.

Имущество: «принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью». Муниципальная собственность является формой собственности, которая указывает на принадлежность вещей, материальных и нематериальных ценностей муниципальным образованиям. Органы местного самоуправления являются субъектами-распорядителями муниципальной собственности. Государственная и муниципальная собственность являются материальной базой для исполнения публичными образованиями своих основных функций, в следствии чего обуславливаются как публичная собственность. Следовательно, располагая определенным имуществом, публичному образованию надлежит эффективно использовать имущество и предпринимать меры по его сохранению и увеличению. Вероятно это при

условии адекватного правового режима функционирования института публичной собственности.

Предметом совместного ведения федеральных и региональных органов власти - является государственная собственность. Тем не менее в условиях современности в Российской Федерации действует трехуровневая система управления государственной собственностью, в которой собственность разграничивается на три уровня: Российской Федерации (федеральная собственность), субъектов Российской Федерации (региональная собственность) и муниципалитетов (муниципальная собственность). На сегодняшний день становление регионального управления имуществом проистекает под влиянием массы факторов, таких как: экономические, социальные, правовые и организационные<sup>1</sup>.

Объемы поступлений в региональный бюджет взаимосвязаны с эффективностью управления и распоряжением государственным имуществом субъектов Российской Федерации, в результате чего может страдать и качество жизни населения, которое проживет в данном регионе. Тем не менее, учитывая переход государственной собственности в частную и сокращение ее физического объема динамика поступления доходов имеет тенденцию лишь несущественного роста. В результате, это сказывается на социально-экономическом развитии региона.

По мнению многих исследователей: «На данном этапе следует заметить отсутствие действенной системы управления публичной собственностью, стоит отметить существование не до конца созданного организационно-экономического механизма, отсутствие сформированных

---

<sup>1</sup> Минина А.А. Управление публичным имуществом: проблемы правового регулирования / А.А. Минина // Современное общество и власть. 2017. № 3 (13). С. 151.

теоретических и методических аспектах применения государственной собственности для роста результативности формирования региональной социально-экономической системы».

В целом, следует согласиться с данным мнением, потому как действительно на данный момент отсутствует эффективная система управления государственной собственностью и существует не совсем организованный экономический механизм.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации государственная и муниципальная собственность признается и защищается наряду с частной и иными формами собственности.

Следует отметить, что Гражданский кодекс Российской Федерации выделяет такие же формы собственности, что и Конституция Российской Федерации. Но, примечательно, что Гражданский кодекс Российской Федерации дает более обширное понятие формам собственности. Например, на основании статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так же, в соответствии с пунктом 4 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации: «государственная собственность закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение на праве оперативного управления и хозяйственного ведения».

Согласно статье 215 Гражданского кодекса Российской Федерации муниципальным имуществом является имущество: «относящееся на праве собственности к городским и сельским поселениям, и иным муниципальным образованиям».

В Российской Федерации вопросы управления публичной собственностью на конституционном уровне обусловлены неравноценно: «на основании Конституции Российской Федерации федеральная государственная собственность и управление ею причислены к вопросам

исключительного ведения Российской Федерации; так же в соответствии с Конституцией Российской Федерации установлен субъект управления федеральной собственностью, на месте которого Правительство Российской Федерации; установлены предметы совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; обусловлен субъект управления муниципальной собственностью и границы его компетенции».

Тем не менее на уровне субъектов Российской Федерации данные положения отсутствуют, что образует некоторые препятствия при определении компетенции управленческих органов на региональном уровне, это непосредственно, воздействует и на потенциал правового регулирования проблем, возникающих при управлении собственностью субъекта<sup>2</sup>.

Попытки субъектов Российской Федерации разрешить вопрос разграничения полномочий в сфере управления региональной собственностью, с помощью издания собственных нормативно-правовых актов, создают протест на уровне федеральных органов исполнительной власти.

Так же важной проблемой эффективного использования публичного имущества является возможность публично-правовых образований реализовывать принадлежащее им право собственности на равных основаниях с остальными собственниками. При этом, публично-правовые образования имеют исключительное право определения правил, по которым функционируют все участники гражданского оборота, в том числе и оно само.

---

<sup>2</sup> Голубев А.Н. Правовое регулирование управления публичной собственностью на региональном уровне / А.Н. Голубев // Вестник РУДН, серия: Социология. 2008. № 2. С. 98.

Следовательно, существует вероятность злоупотребления со стороны публично-правового образования личными преимущественными правами с целью определения для себя более выгодных правил поведения при осуществлении правомочий собственника.

Хотелось бы отметить, что на данный момент нигде не закреплено четкое, комплексное административно-правовое регулирование отношений в сфере управления государственным имуществом. Что, совершенно очевидно, создает условия, при которых не предоставляется возможным, каким-либо образом определить критерии эффективности управления государственным имуществом. В следствие чего, на уровне регионов невозможно действенно управлять и реализовывать эффективный контроль за принадлежащим регионам имуществом<sup>3</sup>.

На сегодняшний день законодательство охватывает только систему оценки эффективности управления федеральным имуществом. При этом данной системы, оценки эффективности управления государственным имуществом на уровне субъекта не существует.

Из чего следует сделать вывод, что субъекты Российской Федерации автономно формируют систему показателей оценки собственной государственной политики управления государственным имуществом.

Итак, подводя итог, хотелось бы отметить, что на сегодняшний день процесс разграничения публичной собственности требует более детального изучения и оптимизации. В следствие чего необходимо принять узкоспециализированный федеральный закон, в котором необходимо установить критерии и общий порядок разграничения публичной собственности.

---

<sup>3</sup> Константинова Е.П. Повышение эффективности управления публичной собственностью в Российской Федерации / Е.П. Константинова // Вестник поволжского института управления. 2010. С. 154.

## Список источников

1. Минина А.А. Управление публичным имуществом: проблемы правового регулирования / А.А. Минина // Современное общество и власть. 2017. № 3 (13). С. 150-153.
2. Константинова Е.П. Повышение эффективности управления публичной собственностью в Российской Федерации / Е.П. Константинова // Вестник поволжского института управления. 2010. С. 153-155.
3. Голубев А.Н. Правовое регулирование управления публичной собственностью на региональном уровне / А.Н. Голубев // Вестник РУДН, серия: Социология. 2008. № 2. С. 98-103.