

*Леонтьева А. А.*

*студент*

*2 курс, Институт права БашГУ*

*Россия, г. Уфа*

*Научный руководитель:*

*Аминов И.Р., кандидат юридических наук, доцент*

*Башкирский государственный университет,*

*Россия, г. Уфа*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена исследованию специфики ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц. Особое внимание уделяется анализу нормативных актов, которые регламентируют порядок привлечения к ответственности органов местного самоуправления и выборных должностных лиц перед населением. Помимо этого проведен анализ ответственности органов должностных лиц местного самоуправления, проблемы взаимодействия должностных лиц и населения муниципального образования. Также представлены пути их решения и возможность новой законодательной инициативы.

**Ключевые слова:** *ответственность, органы местного самоуправления, выборные должностные лица, население.*

*Leontieva A.A.*

*Student*

*2 course, Law Institute of BSU*

*Russia, city Ufa*

*Supervisor:*

*Aminov I.R., Ph.D. in Law, Associate Professor*

*Law Institute of BSU*

*Russia, city Ufa*

## **RESPONSIBILITY OF BODIES AND OFFICIALS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT TO THE POPULATION**

*Annotation:* This article is devoted to the study of the specifics of the responsibility of local authorities and officials. Special attention is paid to the analysis of normative acts that regulate the procedure for bringing to responsibility of local authorities and elected officials to the population. In addition, the analysis of the responsibility of local government officials, the problems of interaction between officials and the population of the municipality. Also presented are ways to solve them and the possibility of a new legislative system.

*Keywords:* responsibility, local self-government bodies, elected officials, population.

Население выступает в качестве особого субъекта местного самоуправления. Оно осуществляет свою власть при помощи референдума, схода, народной правотворческой инициативы, обращений граждан, территориального общественного самоуправления, а также с помощью выборных и прочих органов местного самоуправления.

На протяжении последних лет наблюдается сложный, многоэтапный процесс становления организационных, правовых, территориальных и финансово-экономических основ местного самоуправления.

В то же время актуальным является вопрос об установлении и регулировании ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления.

Органы местного самоуправления занимают особое место в системе демократического управления социумом и государством. Данное место определяется обеспечением системы децентрализации управления, которая делает ее более пригодной для обеспечения интересов населения на закрепленной территории с учетом местных особенностей. Помимо этого данные органы обеспечивают организацию, осуществление местной власти при самостоятельном участии социальных структур и их отдельных элементов при решении вопросов, имеющих значение местного уровня.

Правовое регулирование определения юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, в том числе его отдельных видов, процедуры и последствий возложения такой ответственности, указывает как на схожесть проявляемых главных показателей юридической ответственности разнообразных субъектов права, так и на своеобразие юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления [3, с.15].

В муниципальной теории и практике институт юридической ответственности обладает своей спецификой регулирования и использования. Согласно с принятым в гл. 10 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подходом, юридическая ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц разделяется как [1]: ответственность перед населением муниципального

образования; ответственность перед государством; ответственность перед физическими и юридическими лицами.

В условиях экономического и политического кризиса, основной проблемой реализации ответственности органов местного самоуправления и муниципалитета является законодательство, которое регулирует институт ответственности перед населением, в котором недостаточно объективно прописаны нормы, регламентирующие ответственность перед государством.

Самой актуальной проблемой, не смотря на регулярное реформирование данной области, считается отсутствие в РФ общей базы, которая в свою очередь регламентирует всю процедуру привлечения к данной форме ответственности.

Важно отметить, что в российской правовой системе нет легального (определенного законом) понятия «юридическая ответственность» и при использовании данного термина в законодательстве возникают некоторые трудности для того, чтобы провести анализ данной правовой категории, что не оказывает положительное влияние на появление, как юридической науки, так и муниципального права, в частности. Это связано с тем, что если категория «ответственность» понимается по-разному, то каждый из исследователей акцентирует свое внимание на такой стороне явления, которую считают наиболее значимой.

Наиболее распространенной является трактовка понятия юридической ответственности как способа государственного принуждения, а также реакции на совершенное преступление или правонарушение.

Несмотря на отличия точек зрения ученых в понятиях, юридическая ответственность напрямую связана с государственным принуждением. Государство в лице своих органов оказывает реакцию на противоправное

поведение при помощи возложения обязанности претерпевать конкретные отрицательные для лица последствия.

Данная обязанность выступает в качестве структурного компонента правоохранительных отношений, которые появляются между такими субъектами права, как государство и физическое или юридическое лицо (группа лиц), которое нарушило требования нормативного предписания.

Стоит отметить, что в ст. 132 Конституции Российской Федерации говорится о том, что имеется некая закрепленная возможность наделять государственными полномочиями органы местного самоуправления. А вот процесс реализации этих самых полномочий накладывается под контроль государства и государственной власти.

Наделение вышеуказанными полномочиями происходит исключительно двумя возможными путями или вариантами: во-первых, это передача, как самостоятельный способ регулирования полномочий конкретного органа местного самоуправления. Происходит этот процесс исключительно из его компетенции. Во-вторых, это делегирование возможных полномочий, которые могут быть предоставлены государственными органами. Важно понимать, что процесс делегирования определенных полномочий может происходить как бессрочно, так и на определенный срок, который установлен в подписанном распоряжении или постановлении Правительства Российской Федерации.

В правоприменительной практике довольно часто появляется вопрос о привлечении должностных лиц к административной ответственности. В отношении к должностным лицам как к лицам, которые исполняют функции представителя власти в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, процедуре привлечения к ответственности проблем не появляется. В большинстве случаев правоприменители сталкиваются с

иной категорией должностных лиц, которых законодатель определил как лиц, которые совершили правонарушения, которые предусмотрены отдельными статьями КоАП РФ [3, с.17].

С вышеуказанным утверждением законодателя в статье 2.4 КоАП РФ, нельзя согласиться, поскольку, поставив в зависимость от совершенного правонарушения признание лица как «должностного», законодатель позволит данному лицу избежать административной ответственности.

Другой проблемой в разделении юридической ответственности является то, что «должностные правонарушения» в действующем законодательстве, как самостоятельная категория отсутствует, хотя в научной литературе встречается. Вместо этого обычно используются такие понятия, как «должностные преступления», «административные правонарушения должностных лиц» и др.[5, с. 6].

В целях повышения ответственности представительных органов перед населением, которое формирует указанные органы, необходимо:

- в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ уточнить определение представительного органа местного самоуправления, раскрыв его сущность со стороны представления интересов населения и ответственности перед ним;
- дополнить законодательство нормой о подотчетности депутатов представительного органа местного самоуправления перед населением;
- разработать и принять на местном уровне правовые акты о наказах избирателей и, по крайней мере, раскрыть в уставах всех муниципальных образований процедуру отзыва депутатов;
- более активно информировать граждан об их правах и, в частности, о праве на отзыв депутата.

Таким образом, представительные органы местного самоуправления будут в большей мере зависеть от населения, что позволит реализовать его интересы. Это, в свою очередь, позволит повысить степень доверия населения к представительным органам местного самоуправления и снизить степень социальной напряженности в обществе.

#### **Библиографический список**

1. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства. 2003. №4.
2. Терехова Т.Г. Ответственность должностных лиц и органов местного самоуправления // Молодой ученый. 2014. №9. С. 378-382.

3. Чихладзе Л.Т. Особенности генезиса местного самоуправления и местного управления в России // Юстиция. 2015. № 2. С. 15-22.

4. Чихладзе Л.Т., Соколов Н.Н. Особенности генезиса местного самоуправления и местного управления в России // Юстиция. 2015. № 1. С. 11-20.

5. Шугрина Е.С. Особенности уголовной и административной ответственности депутата представительного органа муниципального образования: взгляд с позиции конституционного и муниципального права // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. 5-11.