

Шаталова Полина Вячеславовна,

Советкина Анастасия Сергеевна

Студентки 3 курса, Институт Права,

*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический
университет»*

РФ, Самара

Научный руководитель: Фадеев Алексей Владимирович

Преподаватель, кафедра гражданского и арбитражного процесса,

*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический
университет»*

РФ, Самара

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению института гражданского иска в рамках уголовного процесса и его особенностям. Также внимание уделено проблемам, возникающим при рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе.

Ключевые слова: гражданский иск, уголовный процесс, имущественный вред, гражданское судопроизводство, виндикационный иск.

Shatalova Polina Vyacheslavovna,

Sovetkina Anastasia Sergeevna

3rd year students, Institute of Law,

*Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional
Education "Samara state University of Economics»*

Russia, Samara

Scientific adviser: Fadeev Aleksey Vladimirovich

Lecturer, department of civil and arbitration process,

*Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional
Education "Samara state University of Economics»*

Civil action in criminal proceedings

Abstract: This article is devoted to the consideration of the institution of civil action in the criminal process and its features. Attention is also paid to the problems arising in the consideration of civil action in criminal proceedings.

Key words: civil action, criminal procedure, property damage, civil litigation, vindication lawsuit.

В Конституции Российской Федерации закреплено положение о том, что закон охраняет права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью. Статья 52 Конституции Российской Федерации гласит о том, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба. Институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве является эффективным видом осуществления данного права лиц [2]. Несмотря на важность данного процессуального документа, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации отсутствуют положения, которые регулировали бы гражданский иск по уголовному делу. Актуальность гражданского иска в уголовном судопроизводстве обуславливается тем, что в современном мире данный иск применяется зачастую в практике районных судов, а также в судах других уровней.

Гражданский иск в уголовном процессе - это требование, которое заявляется физическим или юридическим лицом, с целью возмещения имущественного и морального вреда, причинённого преступлением, при производстве по уголовному делу [3, С. 144].

Гражданский иск в уголовном судопроизводстве является особенным институтом. Он соединяет между собой уголовно-процессуальные и гражданско-процессуальные отношения. В юридической литературе отсутствует единое мнение по отнесению данного вида иска к гражданскому процессу или же уголовному.

Гражданский иск в уголовном процессе и гражданский иск в гражданском судопроизводстве имеют ряд отличий. Во-первых, в уголовном процессе подсудность гражданского иска зависит от подсудности уголовного дела. В свою очередь, в гражданском процессе могут рассматриваться только те гражданско-правовые споры, которые подведомственны судебным органам [1]. В уголовном процессе действует такое же правило. В отличие от гражданского процесса, в уголовном отсутствует возможность предъявления виндикационного иска. Данный иск направлен на возвращение изъятой у собственника или законного владельца индивидуально определённой вещи. Согласно части 2 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, вещи, приобщённые к делу как вещественные доказательства, имеющие значение для выявления истины в рамках уголовного дела, должны быть возвращены владельцу по закону [4]. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что в таких случаях предъявление гражданского иска является нецелесообразным. Следует обратить внимание на то, что если вещь, приобщённая к делу как вещественное доказательство, в ходе совершения преступления утратила свою ценность, то собственник или владелец обладают правом на возмещение причинённого ущерба, путём подачи гражданского иска в рамках гражданского или уголовного судопроизводства.

В уголовном процессе запрещена подача встречного иска. Обвиняемый не имеет права выступать по уголовному делу в качестве гражданского истца, у него существует обязанность отвечать по иску. Данная ситуация обусловлена тем, что встречный иск порождает за собой иной юридический факт, но не совершённое преступление. Обязательное условие при рассмотрении гражданского иска в рамках уголовного дела – единство факта, лежащее в основе уголовной и гражданской ответственности конкретного лица. Рассматривая гражданский иск в уголовном деле, важно отметить, что

гражданский истец подлежит освобождению от уплаты государственной пошлины [3, С. 145].

В отличие от гражданского судопроизводства в уголовном процессе собирание доказательств, которые приводятся в качестве обоснования гражданского иска, проходит во время предварительного расследования, что способствует усилению охраны имущественных интересов средствами, присущих уголовному процессу. На причинении материального ущерба преступлением основано требование личного характера. Уступка требований является невозможной при рассмотрении гражданского иска в рамках уголовного процесса. Совместное рассмотрение гражданского иска и уголовного дела возможно в том случае, если существует единый юридический факт, являющийся основанием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Несмотря на то, что необходимость и значимость существования гражданского иска очевидны, на практике выявляется ряд проблем.

Во-первых, разрешение вопросов о порядке предъявления гражданского иска по уголовному делу является сложным процессом. Данный иск представляет собой дополнительную работу для дознавателя и следователя. В их обязанности входит разъяснение права на заявление иска, признание гражданским истцом, принятие мер по обеспечению иска и другие. Зачастую на практике право предъявить исковое требование разъясняется потерпевшим только в суде [5, С. 651]. Подача гражданского иска является возможной до начала судебного следствия по уголовному делу.

Во-вторых, встречаются проблемы, которые связаны с разрешением гражданского дела. В гражданских исках по уголовным делам встречаются требования о возмещении материальной компенсации, сумм значительного размера, в связи с этим возникает необходимость проведения экономического исследования для точного определения ущерба, на

проведение данного исследования тратится значительное количество времени.

В-третьих, из-за разделения специализаций судей зачастую возникает ситуация, при которой гражданские иски в уголовном процессе рассмотреть невозможно и их рассмотрение происходит в порядке гражданского судопроизводства.

Ещё одной проблемой при разрешении гражданского иска в уголовном процессе является ситуация, когда истцу причинён имущественный вред в результате совместных действий нескольких лиц. В таком случае у гражданского истца возникает право предъявить исковые требования к каждому из этих лиц. Но такой иск в полном объёме удовлетворяется только в том случае, если данные лица привлечены в качестве обвиняемых (подсудимых) по этому делу. Если же такое условие не выполняется, то ответственность возлагается на лицо, привлечённое в качестве обвиняемого, а в остальной части иск остаётся без удовлетворения.

Также немаловажной проблемой является отсутствие правовых норм, которые бы регулировали институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве. Как было указано выше, к данному институту применяются нормы уголовно-процессуального законодательства, а в случае, если отношения данным кодексом не урегулированы, то применяются нормы гражданско-процессуального законодательства. В связи с этим на практике зачастую возникают правовые коллизии.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что гражданский иск в уголовном процессе является особым институтом. Данный иск создаёт благоприятные условия для всех лиц, участвующих в уголовно-процессуальной деятельности, так как он обеспечивает потерпевшему наиболее быстрое возмещение имущественного ущерба. Мы выяснили, что гражданский иск в уголовном процессе соединяет в себе уголовно-процессуальные и гражданско-процессуальные правоотношения. Также мы

рассмотрели ряд проблем, которые возникают при предъявлении гражданского иска в уголовном судопроизводстве. Решение таких проблем должны происходить путём совершенствования законодательства в данной сфере. В заключении важно отметить, что гражданский иск в уголовном судопроизводстве – это основной способ защиты нарушенных преступлением имущественных прав пострадавшего.

Список использованных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 4532.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.2003) (с учётом поправок, вынесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №15. Ст. 1691.

3. Поволоцкая Е. Р. Гражданский иск в уголовном процесс // Актуальные проблемы права. 2016. №10. С. 143-146.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Парламентская газета. № 241-242. 22.12.2001.

5. Хегай Е. Ф. Гражданский иск в уголовном процессе: проблемы исполнения // Молодой учёный. 2016. №12. С. 650-652.