

**УДК-332.1**

*Шуликова М.А.,  
студентка 4 курса  
Калужский государственный университет им К.Э.Циолковского  
г. Калуга, Российская Федерация  
Пильгун Я.С., студентка 4 курса  
Калужский государственный университет им К.Э.Циолковского  
г. Калуга, Российская Федерация  
Ковалева Ю.С. студентка 4 курса  
Калужский государственный университет им К.Э.Циолковского  
г. Калуга, Российская Федерация  
Научный руководитель:  
Гомон И.В.  
к.э.н., доцент, кафедра «Таможенного дела»  
Калужский государственный университет им К.Э. Циолковского  
г. Калуга, Российская Федерация  
SHulikova M. A., 4th year student  
Kaluga state University named After K. E.  
Tsiolkovsky Kaluga, Russian Federation  
Pilgun Y. S., 4th year student  
Kaluga state University named After K. E. Tsiolkovsky  
Kaluga, Russian Federation Scientific adviser:  
Ковалева Ю.С. 4th year student  
Kaluga state University named After K. E. Tsiolkovsky  
Kaluga, Russian Federation Scientific adviser:  
Gaumont, I. V.  
Ph. D., associate Professor, Department of Customs  
Kaluga state University named After K. E. Tsiolkovsky  
Kaluga, Russian Federation*

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПРОГНОЗЫ  
РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ**

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE AND FORECASTS OF  
DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES OF RUSSIA

**Аннотация:** в статье проанализировано современное состояние внешнеторговой деятельности России. Сделан анализ основных проблем области внешней торговли страны. А также выявлены прогнозы развития внешнеторговой деятельности в России.

**Annotation:** The article analyzes the current state of Russian foreign trade. The analysis of the main problems of foreign economic activity of the country. And also identified forecasts for the development of foreign trade activities in Russia.

**Ключевые слова:** внешнеторговая деятельность, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт, показатели, проблемы, совершенствование.

**Keywords:** foreign trade, export, import, indicators, problems, improvement.

Тема научной статьи актуальна в настоящее время, так как внешнеторговая деятельность является одним из важнейших направлений внешнеэкономической деятельности.

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот РФ в 2017 г. составил 584 млрд. долл. США и по сравнению с 2016 г. увеличился на 25%, в том числе экспорт – 357 млрд. долл. США (рост на 25%), импорт – 227 млрд. долл. США (рост на 24%). [1]

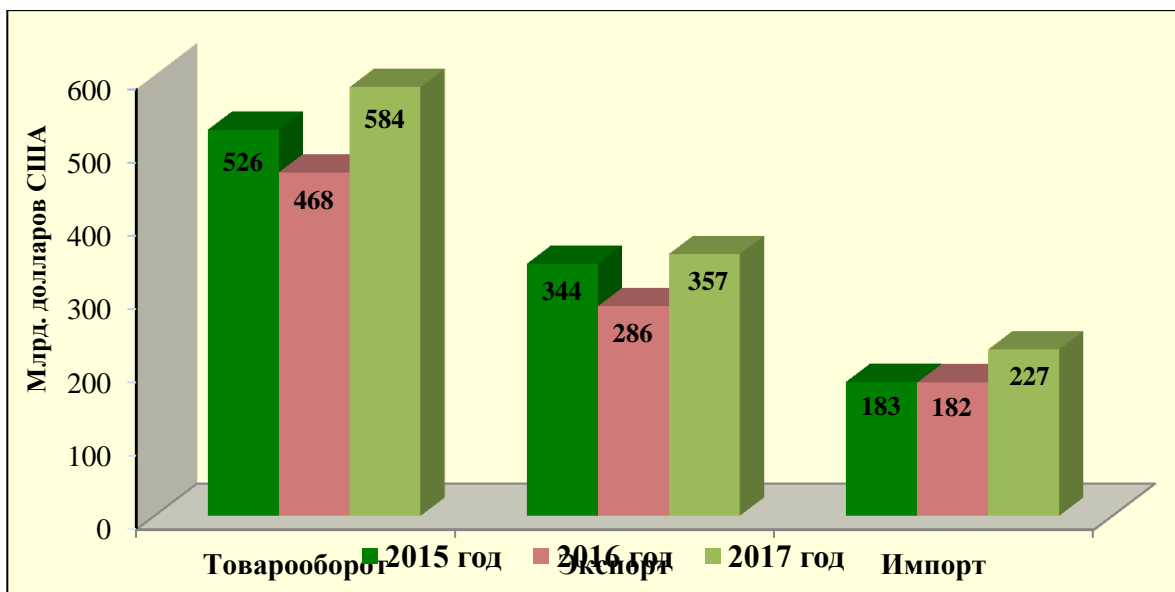


Рисунок 1 - Динамика важнейших показателей внешней торговли Российской Федерации в 2015 - 2017 гг.

В структуре внешней торговли РФ по группам стран особое место занимает Европейский союз (далее - ЕС) как крупнейший экономический партнер, на его долю в общем объеме товарооборота РФ в 2017 году приходилось 42%, на страны Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (далее - АТЭС) – 31%, на государства – участники Содружества Независимых Государств (далее - СНГ) – 12%, в том числе на страны Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) – 9%, на страны Организации стран – экспортеров нефти (далее - ОПЕК) – 3%, на страны БРИКС – 18%, Азиатского-Тихоокеанского региона – 32%.

Основными торговыми партнерами РФ в 2017 г. были: Китай – 15% товарооборота Российской Федерации (рост по сравнению с 2016 г. на 32%), Германия – 9% (на 23%), Нидерланды – 7% (на 22%), Белоруссия – 5% (на 26%), Италия – 4% (на 21%), США – 4% (на 16%), Турция – 4% (на 37%), Республика Корея – 3% (на 28%), Казахстан – 3% (30%), Украина – 2% (на 26%).

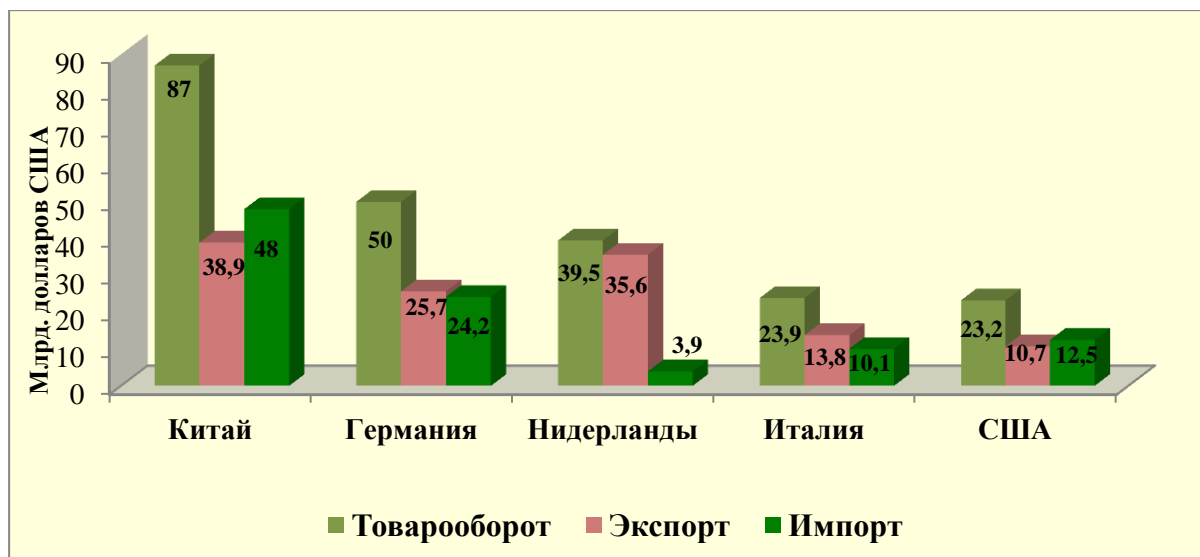


Рисунок 2 - Основные торговые партнеры Российской Федерации среди стран дальнего зарубежья

Экспорт России в 2017 г. составил 357 млрд. долл. США и по сравнению с 2016 г. вырос на 25% или на 71 млрд. долл. США. В 2017 г. по сравнению с 2015 – 2016 годами в общем объеме экспорта России снизилась доля отдельных стран ЕС (в частности, Нидерландов, Италии – на 2%), а также Турции, Японии и Украины – на 1%. При этом возросла доля экспорта России в Республику Беларусь на 1% и Китай на 3%, который занял лидирующее положение среди стран-партнеров.

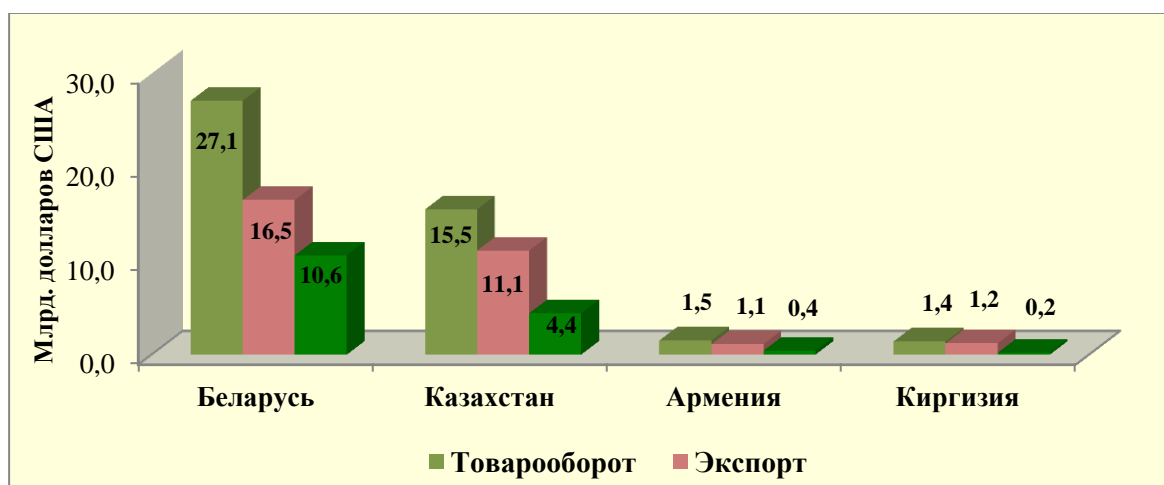


Рисунок 3 - Взаимная торговля Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС

В 2017 г. основную долю в стоимостном объеме экспорта России занимали топливно-энергетические товары – 59% (в 2016 г. – 58%), из них нефть сырая – 38% (в 2016 г. – 37%), нефтепродукты – 24% (в 2016 г. – 23%), природный газ – 14,5% (в 2016 г. – 16%) и каменный уголь – 6% (в 2016 г. – 4,5%).

Стоимостной объем экспорта России товаров топливно-энергетического комплекса в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 27% и составил 211 млрд. долл. США. Вместе с тем физические объемы экспорта нефти сырой и нефтепродуктов по сравнению с предыдущим годом сократились на 1 и 5% соответственно.

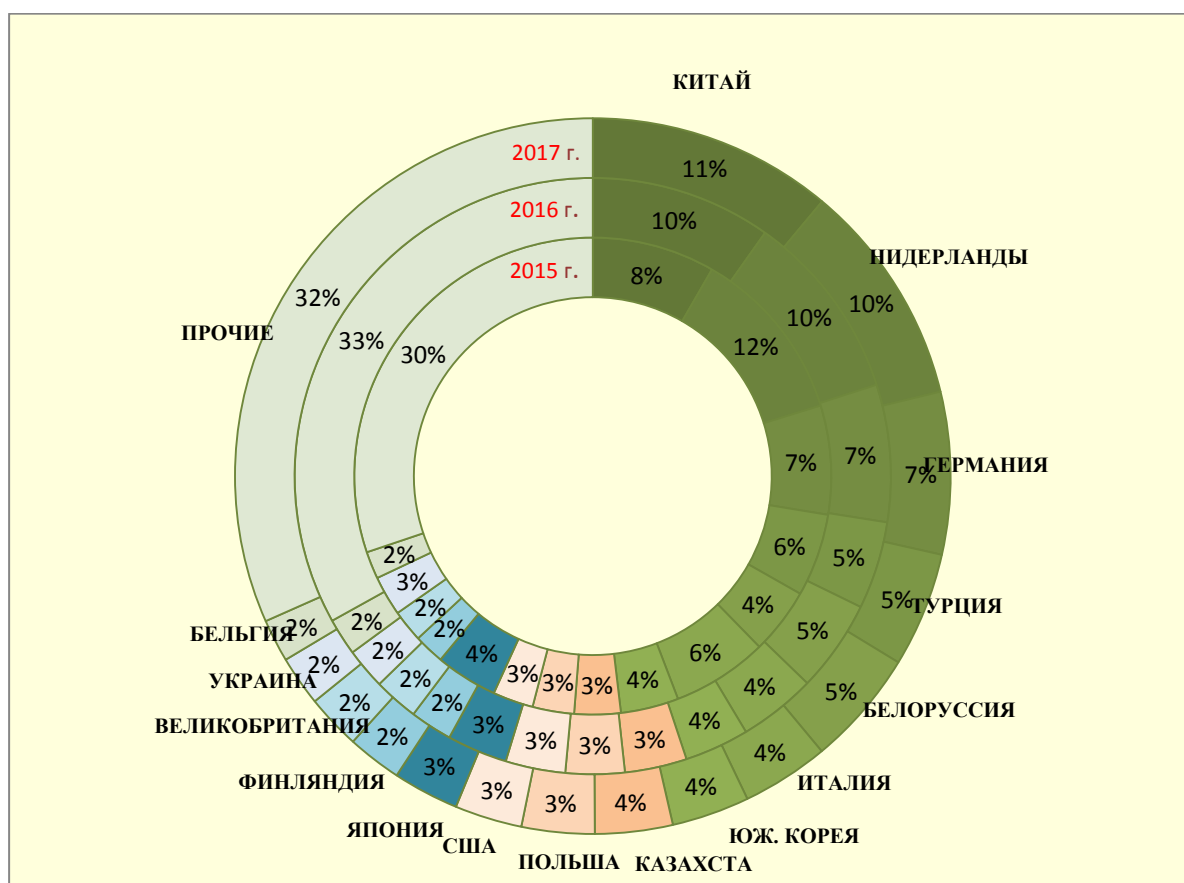


Рисунок 4 - Основные страны экспорта

Экспорт тепловыделяющих элементов снизился на 17,2% в основном за счет прекращения с 2017 г. поставок в Индию (в 2016 г. их стоимость

составляла 163,8 млн. долл. США), а также сокращения поставок в Чехию, Словакию, Армению, Украину.

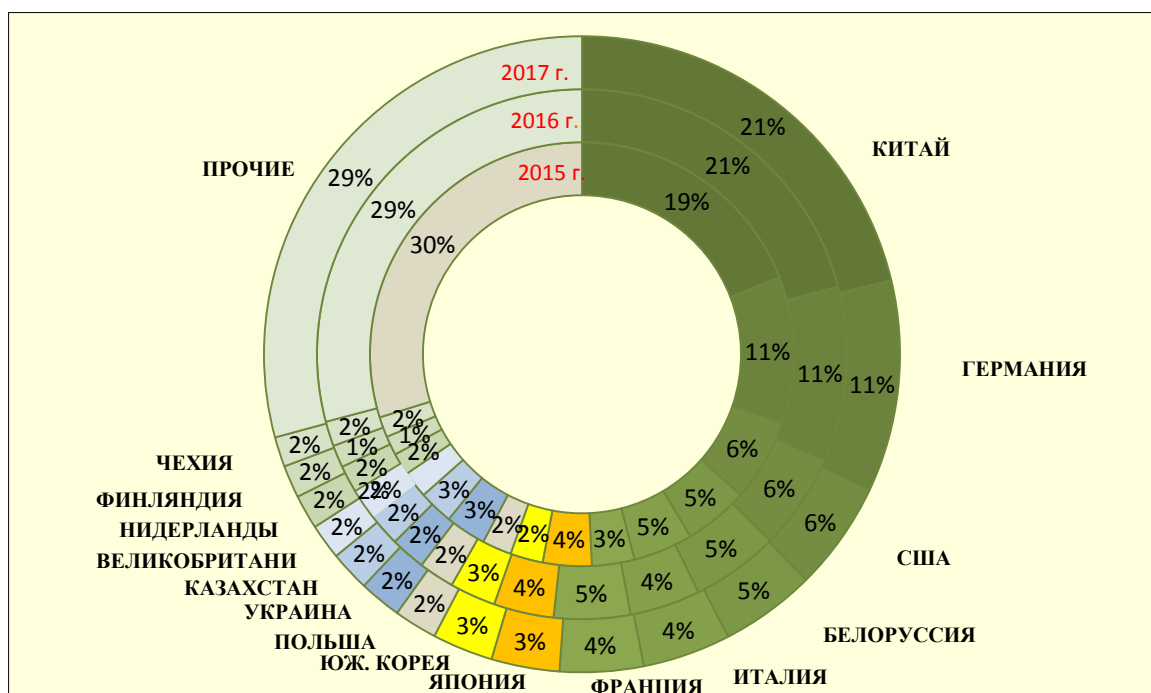
В 356 раз (с 343,9 тыс. долл. США до 122,4 млн. долл. США) увеличились стоимостные объемы поставок в Болгарию частей к оборудованию для атомной энергетики. В 6 раз вырос стоимостной объем поставок этих товаров в Белоруссию, при этом с 2017 г. полностью прекратились поставки в Армению и Польшу.[1]

Экспорт химической продукции, около 30% которой составляли минеральные и органические удобрения, вырос на 15% (до 23,9 млрд. долл. США), его удельный вес в стоимостном объеме несырьевого экспорта составил 17,9% (в 2016 г. – 19%). Физический объем экспорта химической продукции увеличился на 5,7%.

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос на 21,5% до 20,3 млрд. долл. США и его удельный вес в стоимостном объеме несырьевого экспорта составил 15,2% (в 2016 г. – 15,3%). Физический объем экспорта этой категории продукции увеличился на 21,7%. Более 37% стоимостного объема этой категории товаров составил экспорт зерна.

Таким образом, при увеличении по сравнению с 2016-2017 гг. как стоимостных, так и физических объемов не сырьевого неэнергетического экспорта в 2017 г. существенных изменений его товарной структуры не произошло. Структурные изменения составляли не более 1 – 2%.

Рисунок 5 -



Основные страны импорта

В 2017 г. импорт России составил 227 млрд. долл. США и по сравнению с 2016 годом, увеличился на 25% или на 45 млрд. долларов США. Основными торговыми партнерами по импорту стали страны АТЭС, на их долю пришлось более 40% всего импорта. Доля Китая в импорте России – 21%. Значительную долю также занимали страны ЕС – 38%, из них Германия – 11%, Италия – 4%, Франция – 4% и прочие. На страны СНГ пришлось 11% всего импорта, в том числе на страны ЕАЭС – 8%, основную долю составлял ввоз из Республики Беларусь – 5% и Казахстана – 2%.

В 2017 г. основная доля стоимостного объема импорта России приходилась на машины, оборудование и транспортные средства – 49% (в 2016 г. – 47%). Также существенную долю в импорте составляли: химическая продукция – 18% (в 2016 г. – 19%), продовольствие – 13% (в 2016 г. – металлы и изделия из них – 7% (в 2016 г. – 6%), текстильные изделия и обувь – 6% (в 2016 г. – 6%) [1]

В 2017 г. стоимостной прирост импорта России сформировался на 53% за счет увеличения стоимостного объема ввоза машин и оборудования, которое в абсолютном значении составило 24 млрд. долл. США.

Среди машин и оборудования в 2017 г. наибольшую долю в стоимостном объеме импорта России составляли: механическое оборудование – 41% (в 2016 г. – 41%), электрооборудование – 24% (в 2016 г. – 25%) и средства наземного транспорта – 20% (в 2016 г. – 18%).

Стоимостной объем ввоза виноградных вин в 2017 г. составил 1 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с 2016 г. по стоимости на 38%. Вместе с тем рост физических объемов составил 11%. Таким образом, увеличение стоимостного объема связано, в первую очередь, с ростом цен на виноградные вина на 24%.

Ввоз виноградных вин в 2017 г. осуществлялся из Италии – 29%, Франции – 18%, Испании – 16%, Грузии – 10%. При этом поставки из Италии в физическом выражении (литрах) увеличились на 34%, Франции – на 29%, Грузии – в 1,8 раза. Поставки из Испании в физическом выражении сократились, но выросли в стоимостном – на 24%.

Импорт спиртовых напитков с концентрацией спирта менее 80 об. % в 2017 г. составил 0,9 млрд. долл. США, увеличение по физическому объему (литрам) составило 30%, по стоимости – 38%. Основные объемы импорта данной категории товаров приходились на Великобританию – 25%, Армению – 19%, Францию – 16%, США и Ирландию – по 5%. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. Великобритания увеличила поставки виски на 31%, Ирландия – на 36%, США – на 33%, а Армения нарастила ввоз



коньяка на 25%. При этом ввоз французского коньяка сократился по физическому объему на 5%, но увеличился по стоимости на 32%.

Ввоз солодового пива в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился и по физическим объемам на 50%, и по стоимости на 54%. Основными странами – поставщиками пива являлись Германия, Чехия, Белоруссия и Бельгия. Германия занимает лидирующее положение как по стоимостным объемам поставок пива (33%), так и по физическим (29%). При этом в 2017 г. Германия нарастила поставки своего пива практически в 2 раза. Чехия, Белоруссия и Бельгия также увеличили физические объемы ввоза солодового пива в 1,5 раза, 1,5 раза и 1,3 раза соответственно.

Угрозами для развития внешнеторговой деятельности российских предприятий сегодня являются как глобальные процессы мировой экономической и политической турбулентности, так и внутрироссийские экономические проблемы, вызванные введением экономических санкций со стороны западных государств, отрицательной динамикой цен на энергоресурсы, обусловившей девальвацию рубля, расходами, связанными с интеграцией Крыма в экономическое пространство России и др.

Следует отметить, что экономические и финансовые проблемы последних трех лет весьма четко проявились не только в российской экономике, но и в странах еврозоны. В частности, всеобщее внимание на протяжении нескольких лет было приковано к проблемам долгового кризиса в ряде стран Евросоюза - Греции, где он проявился наиболее наглядно, а также в Италии и Испании.

Однако проблема является гораздо более глубокой, чем рост финансовой задолженности отдельных государств ЕС под влиянием внешних для всей интеграционной группировки факторов. По всей

вероятности сегодня можно говорить о системном кризисе европейского интеграционного проекта и модели эффективной региональной интеграции.

Текущий экономический кризис обусловлен, в первую очередь, экономическими санкциями Запада и падением цен на нефть. Не менее весомой его причиной является и не прекращающееся уже несколько лет «бегство капиталов». Далее кризис начал развиваться по спирали: взаимодействие этих факторов вызвало инфляцию, двукратное обесценение рубля и в итоге - еще большую утечку денег из страны. В целях ослабления влияния кризиса Правительство РФ предприняло ряд стабилизирующих мероприятий, в частности временный рост учетной ставки, что позволило несколько стабилизировать ситуацию. Анализ показателей экономического развития РФ за 2015-2017 гг. показывает, что Правительству удалось остановить девальвацию рубля уже во втором квартале 2016 г. Однако полностью остановить сползание экономики в кризис не удалось.[2]

Существует множество причин введения западными странами санкций против России, однако в общем виде их можно объединить в две группы - политические и финансово-экономические. В качестве основной политической причины принято называть участие России в событиях на Украине, а также вхождение Крыма в состав РФ. Первый пакет санкций, предусматривающих применение визовых ограничений для определенного круга лиц и замораживание финансовых активов, был открыт США и рядом западных стран непосредственно после объявления итогов референдума.

Однако введение санкций дало положительный эффект для отраслей АПК, связанный с открывшимися возможностями импортозамещения, и, соответственно, к росту стоимости акций российских продовольственных

компаний. Однако же в целом введение санкций имело отрицательный эффект для российской экономики, связанный с ограничением присутствия российских субъектов ВЭД на европейских рынках, концентрировавших на себе половину внешнеторгового оборота России, и в целом на мировом рынке.

В настоящее время санкционная война стран Запада против России продолжается уже с введением некоторых корректив, направленных на сокращение иностранных инвестиций в российскую экономику. Итогом становится дальнейшее снижение ее конкурентоспособности, поскольку внутренние резервы страны истощаются, а возможности модернизации ключевых отраслей экономики за счет внешних вливаний сокращаются.

Главной причиной этого является укрепление американской валюты. При этом отрицательная динамика внешнеторгового оборота России и Бразилии обусловлена в большей степени их серьезным внутренним общеэкономическим спадом.[3]

Несмотря на то, что современный кризис стал серьезнейшим испытанием для Евросоюза, история европейской интеграции свидетельствует о том, что кризисы всегда становились для ЕС катализаторами новых интеграционных проектов, в том числе позволяли находить взаимоприемлемые решения по вопросам, вызывавшим наиболее острые разногласия между странами-участницами.

Это необходимо учитывать России, для которой главной задачей экономического развития остается расширение участия в международном разделении труда и расширении внешнеэкономического взаимодействия.

Сегодня России необходима внешнеторговая стратегия, опирающаяся на активную роль государства в формировании дипломатических, организационно-политических, экономических,

налоговых, финансовых условий и информационных условий, стимулирующих развитие внешнеэкономических связей на всех уровнях.

Таким образом, были рассмотрены основные направления развития внешнеторговой и инвестиционной деятельности Российской Федерации.

**Использованные источники:**

1. Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс]/Режим доступа: //http:// www.customs.ru / (Дата обращения 11.11.2018)
2. Аносова П.И. Иностранные инвестиции в России. Анализ и динамика иностранных инвестиций // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-1. – С. 11-14.
3. Овчинников О.А. Основы таможенного дела: Учебное пособие. – СПб.: Троицкий мост, 2016. – 152 с.