

УДК 330.831.84

Тропникова В.В., студент магистратуры

Факультет корпоративной экономики и предпринимательства

*Новосибирский государственный университет экономики и
управления,*

Россия, г. Новосибирск

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ МИЛТОНА ФРИДМЕНА

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы формирования дохода потребителей альтернативного кейнсианству направления – монетаризма. Милтон Фридмен, оценивая потребительское поведение, выдвинул идеи о сбережении большей доли временных доходов. Сделан вывод об актуальности и дискуссионности рассматриваемых экономистом вопросов потребительского поведения и формирования доходов домохозяйств в развивающихся экономиках.

Ключевые слова: монетаризм, перманентный доход, потребительское поведение.

Tropnikova V.V., graduate student

Faculty of Corporate Economics and Entrepreneurship

Novosibirsk State University of Economics and Management,

Russia, Novosibirsk

EVOLUTION OF THE THEORY OF THE CONSUMPTION OF MILTON FRIEDMAN

Abstract: the formation of income for consumers of alternative to Keynesianism, monetarism is discussed in this article. Milton Friedman, assessing consumer

behavior, which has come up with ideas about saving a larger share of temporary income. It is concluded that the issues of consumer behavior and the formation of household incomes in developing economies that are considered by an economist are relevant and debatable.

Keywords: monetarism, permanent income, consumer behavior.

Актуальность темы связана с необходимостью оценки формирования доходов при рассмотрении потребительского поведения. Целью статьи явилось изучение вопросов эволюции теории потребления. Причины возникновения альтернативных кейнсианству направлений, одним из которых стал монетаризм, заключаются в новых проблемах, возникших в 1970-е гг. Экономика развитых стран столкнулась с ситуацией стагфляции – сочетании инфляции и стагнации, т.е. низких темпов роста экономики и высокой безработицы в сочетании с высокой инфляцией. Американский экономист, нобелевский лауреат и общественный интеллектуал Милтон Фридмен выдвинул идеи о саморегулирующейся рыночной экономике, о роли денежной массы, о необходимости наращивания денежной массы и акцентировал внимание на другом понимании функции потребления [1]. В 1957 г. в своем труде «Теория функции потребления» («A Theory of the Consumption Function»), основываясь на обширном статистическом материале, Фридмен четко разделил две концепции дохода: перманентный и временный [2]. Центральная идея: измеряемый доход или тот, который записан для определенного периода; и постоянный доход, как концепция более длительного периода, в рамках которого потребители решают, сколько потратить и сколько сэкономить. По Милтону, при анализе потребления, общая сумма расходов на потребление составляет в среднем ту же долю постоянного дохода, независимо от размера постоянного дохода. Величина доли зависит от переменных: процентной ставки, степени неопределенности, связанной с профессией, соотношения

богатства к доходу, размера семьи и т.д. Оценивая теорию Кейнса о снижающейся склонности к потреблению, Фридмен назвал ее «очень изобретательной и вдумчивой», имеющей психологический смысл, однако эмпирически ложной. Ошибка Кейнса, с точки зрения Фридмена, заключалась в том, что различий между временным и постоянным доходом не было рассмотрено. Предпосылками гипотезы о перманентном доходе явились идеи Ф.Модильяни о стабильности уровня потребления на протяжении всей жизни индивидов и идеи И.Фишера о межвременном потребительском выборе. Фактически, по М.Фридмену, потребление не снижается, так как доходы растут. Опираясь на значительный статистический материал, оценив соотношение перманентного дохода и потребления с 1905 по 1967 гг., объяснив реакцию потребителей на возможные отклонения (шоки) от желаемого дохода потребителей и изложив свою точку зрения в «Гипотезе перманентного дохода», он объяснил поведение потребителей [1; 2]. Например, доход, возможно, определять как все богатство индивида: наличие квартиры, автомобиля, облигаций, счета в банке; наличие человеческого капитала: диплома (как подтверждение уровня знаний по профессии), уровня квалификации и имеющихся компетенций, подтвержденного документами (кандидата наук – ВАКовскими документами; Кембриджскими сертификатами – знание языка; PhD – международными документами). Наличие уровня дохода как средневзвешенной величины из всех доходов, как раз и есть перманентный доход, или средний доход, который субъект и ожидает получить в будущем. К важнейшим выводам, вытекающим из гипотезы перманентного дохода, относится *средняя* склонность к потреблению. Годы высокого дохода характеризуются низкой средней склонностью к потреблению, а при долгосрочном периоде средняя склонность постоянна.

Вывод. Имя великого экономиста М.Фридмена, имевшего значительный временной горизонт творческой деятельности, связывают с монетарным направлением, принесшим ему широкую известность [3; 4]. Маркетинговые исследования любой деятельности, например, образовательных услуг, рынка труда, потребительского поведения и других, опираются на эволюционную составляющую конкретных исторических условий [5]. Формирование доходов, стратегии сберегательного поведения в домохозяйствах является дискуссионным для России и развивающихся экономик [6].

Современное звучание методологических подходов М.Фридмена можно оценить и использовать при рассмотрении существующей экономической реальности [7]. Подходы (кейнсианство, монетаризм и др.) сложились в конкретных исторических условиях и соответствуют уровню развития экономических процессов или институтов, которые считались критически важными в этих условиях [8].

Использованные источники:

1. Lanny Ebenstein. Milton Friedman: A Biography. St. Martin's Press, 2007. — P. 208. URL: https://books.google.ru/books?id=0mdWW-z1OPcC&pg=PA208&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (Дата обращения 02.01.19).

2. The Academy of Achievement. URL: <http://www.achievement.org/achiever/milton-friedman-ph-d/> (Дата обращения 02.01.19).

3. Илларионов А.. Судьба великого экономиста как ответ на вопрос, почему одни страны процветают, а другие приходят в упадок // "SmartMoney". - № 44 (85). - 19 ноября 2007. –URL: <https://bankir.ru/publikacii/20071121/fridman-i-rossiya-1367475/> (Дата обращения 02.01.19).

4. Матвеева, Т. Ю. Макроэкономика [Текст]: учебник для вузов : в 2 ч. / Т. Ю. Матвеева; Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — Ч. I. — 439 с.

5. Ляскин Г.Г. Роль и место маркетинговых исследований в системе управления высшего учебного заведения/ Гуманитарные науки и образование в Сибири. – Издательство: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский гуманитарный институт» (Новосибирск). - № 3 (21). – 2015. – С.93-99.

6. Галимова А.Ш., Изосимова И.Ю., Кужахмедова М.С. Сберегательное поведение населения как важный фактор экономического развития России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2014. - № 6. - <http://naukovedenie.ru/PDF/161EVN614.pdf> (Дата обращения 03.01.19).

7. Узуев, А. М. Перспективы укрепления российской валюты: эволюционный подход. Автореф. дисс....к.э.н. - М.: 2000. – 155 с. – <http://www.dissercat.com/content/perspektivy-ukrepleniya-rossiiskoi-valyuty-evolyutsionnyi-podkhod> (Дата обращения 03.01.19).

8. Коневщинская Н.Н. Макроэкономические модели совокупного спроса и особенности их применения в трансформационной экономике / Вестник Самарского государственного университета. – 2014. – с.159 – 166. <https://cyberleninka.ru/article/v/makroekonomicheskie-modeli-sovokupnogo-sprosa-i-osobennosti-ih-primeneniya-v-transformatsionnoy-ekonomike> (Дата обращения 02.01.19).