

УДК 658.624

Задорожный Денис Анатольевич
магистрант 3 курса направления «Менеджмент»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им.Д.Ф.Устинова

Демихова Инна Александровна
магистрант 3 курса направления «Управление персоналом»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им.Д.Ф.Устинова

Шматко Алексей Дмитриевич
д.э.н., доцент,
зав.кафедрой Менеджмента организации
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им.Д.Ф.Устинова,
главный научный сотрудник ИПРЭ РАН

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития инновационной деятельности организаций на основе анализа сложившейся проблемной ситуации в данной области. Статья подготовлена в рамках фундаментального научного исследования на тему «Развитие теоретико-методологических основ управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов» (№0170-2014-0004).

Ключевые слова: управление, управление изменениями, управление инновациями

ZADOROZHNY Denis Anatolyevich
master's degree student of the 3rd course of the direction «Management»
BSTU «VOENMECH»

Demikhova Inna Aleksandrovna
master's degree student of the 3rd course of the direction «Personnel management»
BSTU «VOENMECH»

Shmatko Alexey Dmitrievich
doctor of Economics,
head department of Management
BSTU «VOENMECH»,
chief researcher, IRES RAS

Development of innovative activities of organizations: analysis of the problem situation

Annotation. The article deals with the development of innovative activities of organizations based on the analysis of the current problem situation in this area. The article is prepared within the framework of fundamental scientific research on the theme "development of theoretical and methodological foundations of sustainable socio-economic development of regions" (№0170-2014-0004).

Keywords: management, change management, innovation management

Российская Федерация находится на пути к инновациям и вступает в новую фазу развития – инновационной экономики. Переход России к новому этапу экономического развития включает в себя мировые достижения в наивысшем научно-техническом прогрессе, а также специфические исторические характеристики страны, особенности экономики и современные проблемы. Одна из проблем заключается в том, что процесс модернизации национальной экономики начался после срыва инновационного процесса через 15–17 лет. Таким образом, его эталон должен объективно служить последним достижениям в мировой науке и технике за

последние годы посредством «пересечения» промежуточных этапов. В процессе перехода к инновационной экономике экономика сталкивается с некоторыми проблемами, которые необходимо решить, подробнее смотри [4, 5].

В инновационном развитии развитых стран важное значение имеет непосредственное участие МСП. Но он, естественно, не лидер их инновационного развития. Этот процесс возглавляют крупные компании, основанные на МСП. В России при создании и внедрении новых технологий следует отказаться от небольших и технически плохо оснащенных организаций, а крупные государственные компании и частные компании должны осуществлять целевые и целевые федеральные инвестиции [3]. Однако текущая ситуация такова, что государства не контролируют выделенные бюджетные средства. Таким образом, на начальных этапах разработки и реализации национальных стратегий инновационного развития не существует экономических стимулов или административного воздействия на эти ассоциации.

Основной проблемой развития и инноваций является обновление основного капитала. Однако кризис 1990-х годов прервал этот процесс, и в советской экономике этот процесс продолжал нарастать в годы «застоя». Даже в последние пять лет, с 1986 по 1990 год. На производство основных средств пришлось 4,2% годового прироста. В 1991-95 гг. Он терял в среднем 20,5% в год. Хотя и медленно, но продолжает снижаться в течение следующих пяти лет (-1,5%). Только тогда начнется положительный рост этого показателя (12% за период 2001-2005 гг.). Инвестиции в основной капитал являются источником инноваций и расширения, и они также демонстрируют тот же импульс. Между ними существует тесная, почти прямая связь, и с течением времени возрастают характер капиталовложений и растущая эффективность использования. До 1990 года капиталовложения увеличивались. С 1991 года они начали резко снижаться (-22,1%) и в 2001-

2005 годах. Увеличить снова. В 2006 году ввод в эксплуатацию основных средств превысил 16,1% в предыдущем году, а капитальные вложения увеличились на 13,7%.

Сегодня России нужно только инновационное обновление основных производственных средств [1, 2]. По разным оценкам, дисконт на основные средства должен составлять от 50% до 80% (разные отрасли имеют различные цифры). Теоретически обновление существующего капитала и расширение основного капитала может происходить на одном материально-техническом уровне. На этом пути Российская Федерация будет отставать от мировой экономики, снижая свою конкурентоспособность на мировом рынке и ослабляя ее, не предоставляя независимой, расширенной системы воспроизводства, экономической, политической и национальной безопасности.

Многие промышленные компании потеряли приток инноваций и научной поддержки. Кроме того, существует много основных производственных фондов, в основном для моральных и материальных целей, и не позволяют контролировать и внедрять передовые достижения науки и техники. В результате технологический разрыв с зарубежными конкурентами увеличивается.

Конкурентоспособность отечественных отраслей на внутреннем рынке является более важной проблемой, чем на мировом рынке. Обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции на региональных рынках очень важно. Поскольку Россия предлагает широкий спектр национальных и региональных рынков высокотехнологичной продукции и услуг, их развитие будет поддерживать Россию на относительно высоком уровне в глобальном масштабе, учитывая, что Россия остается одним из крупнейших поставщиков энергии и товаров.

Список литературы

1. Решетникова Н.В., Шматко А.Д. Анализ передового опыта регулирования и поддержки инновационной деятельности // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015 № 1 (1).
2. Семенов В., Семененко С., Шматко А.Д. Проблемы инновационного инвестирования в экономике // Морской сборник № 1 С. 57-59. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Развитие методики анализа финансовой устойчивости как способа достижения эффективной оценки финансового состояния организации. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013 (дата обращения 29.09.2018)
3. Шматко А.Д. Моделирование инновационной деятельности предприятий на основе методологии систем менеджмента качества // Вестник экономической интеграции. 2009. Т. 1. С. 78-81.
4. Шматко А.Д. Организация инновационной деятельности производственных предприятий: современные условия и существующие подходы // Вестник экономической интеграции. 2009. Т. 1. С. 155-159.
5. Шматко А.Д. Проблема вариативности финансовой поддержки инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2013. № 10 (39). С. 722-724.