

*Зиннурова К.Р. – студентка  
4 курса Института права  
Башкирский государственный университет*

## **К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности порядка установления и оспаривания отцовства и материнства. Автор анализирует существующую процедуру установления и оспаривания отцовства, а также обращается к мнениям научной доктрины.*

***Ключевые слова:** международное частное право, установление отцовства, оспаривание отцовства.*

*Zinnurova K.R. - student  
4 courses of the Institute of Law  
Bashkir State University*

## **TO THE QUESTION ON THE ESTABLISHMENT OF PATERNITY IN INTERNATIONAL PRIVATE LAW**

***Abstract:** The article discusses the features of the procedure for establishing and challenging paternity and motherhood. The author analyzes the existing method, refers to the views of scientific doctrine.*

***Keywords:** international private law, establishment of paternity, paternity challenging.*

Развитие законодательства в области защиты прав несовершеннолетних безусловно является одним из приоритетных направлений становления правовой системы. Эта тенденция характерна и для международного частного права, которое также неоднократно в своем развитии затрагивало вопросы отношений, связанных с несовершеннолетними. При этом, необходимо отметить, что особым институтом в данной сфере регулирования выделяется установление отцовства или материнства, а также отношения, связанные с усыновлением либо удочерением ребенка. Это связано с тем, что данные отношения носят

длящийся характер и совершенствование законодательства в области защиты прав в данной сфере напрямую зависит на дальнейшую жизнь и судьбу ребенка. Таким образом, регулирование установления и оспаривания отцовства и материнства, определение происхождения детей и оформление родительских прав, в том числе установление отцовства, а также правовое положение родителей и детей являются одними из важнейших вопросов как на уровне национального права, так и на уровне международного права<sup>1</sup>.

Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., содержащая материально-правовые нормы, закладывает основы правового статуса ребенка, регулирования общественных отношений с участием несовершеннолетних детей, в том числе в семейной сфере. Согласно Конвенции «ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»<sup>2</sup>.

В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)<sup>3</sup> установление и оспаривание отцовства и материнства происходит в порядке ст.162, а именно в соответствии с законом гражданства по рождению. В соответствии со ст. 163 СК РФ права и обязанности родителей и детей, в том числе, обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства; при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, гражданином которого является ребенок. Таким образом, права и обязанности родителей и детей, проживающих в России, независимо от гражданства, будут определяться по российскому законодательству (соответствующими материально-правовыми нормами СК РФ).

---

<sup>1</sup> Международное частное право: учебник в 2 т./ Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. Ред. С.Н.Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т.2: Особенная часть. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993.

<sup>3</sup> Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 №223-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 03 августа 2018 г. №319-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.

При этом, следует отметить, что данное правило отличается от ранее действовавшего, закрепленного в ст. 164 КоБС РСФСР. В данном нормативно-правовом акте была закреплена императивная норма, устанавливающая возможность установления отцовства только по законодательству России.

Еще одним важным моментом следует назвать факт определения гражданства детей по рождению. В том случае, если к моменту установления отцовства ребенок будет иметь гражданство другого государства, отличное от гражданства по рождению, все равно будет применяться закон «первоначального» гражданства. Порядок установления и оспаривания (то есть процедурные вопросы) отцовства на территории Российской Федерации определяется законодательством Российской Федерации. В данном случае законодатель сформулировал одностороннюю императивную коллизионную норму. Таким образом, даже в тех случаях, когда к установлению и оспариванию отцовства будет применяться иностранное право, сама процедура установления или оспаривания отцовства будет регулироваться нормами российского права. В случаях, если законодательством Российской Федерации допускается установление отцовства в органах записи актов гражданского состояния, то родители ребенка, из которых хотя бы один является гражданином России, вправе обращаться с соответствующим заявлением об установлении отцовства в дипломатические представительства или консульства Российской Федерации.

Решения об установлении отцовства, принятые соответствующими иностранными учреждениями, будут признаваться и исполняться на территории России, как правило, если это оговорено в международном договоре, заключенном между Россией и иностранным государством. Так, например, в Договоре о правовой помощи с Венгрией имеется норма о том, что вступившие в законную силу решения судов или органов по опеке и попечительству по делам неимущественного характера, признаются на территории государства-участника без дальнейшего разбирательства, если

никакой суд другой стороны не вынес ранее по этому делу решения, вступившего в законную силу. Аналогичные нормы содержатся также в договорах с рядом иных стран, в том числе Эстонией, Литвой и т.д.

Наибольшую сложность при установлении и оспаривании отцовства являются правовые последствия, которые чаще всего коррелируют с распадом семьи. Установление отцовства напрямую связано впоследствии с определением места жительства ребенка. Именно Перемещение или удержание ребенка считается незаконным, «если это нарушает право попечения, которым наделено соответствующее лицо (это может быть мать, отец, опекун и т.д.) в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживает». В Конвенции участвуют 66 государств, в том числе США, Великобритания, ФРГ, Греция, Израиль, Польша, Молдавия, Грузия, Туркмения, Белоруссия, Эстония, Латвия и др.

Обращаясь к особенностям процессуального порядка установления отцовства необходимо рассмотреть ключевые особенности права на предъявления подобного иска, а также порядок рассмотрения в суде. В исковом порядке судом рассматриваются не только вопросы установления отцовства, но и оспаривания, т.е. предметом иска может являться исключение записи об отцовстве из актовой записи. Такое положение дел также является новеллой для отечественного правопорядка. Как пишет И.И. Маслов, в соответствии с положениями кодекса 1969 года основным методом установления и оспаривания данных положений можно было считать заявительный порядок<sup>4</sup>.

Анализируя право на предъявление иска об установлении отцовства, необходимо также обратиться к опыту Европейского суда по правам человека, в частности, возможности и особенностям

---

<sup>4</sup> Маслов И.И. Общая характеристика права на предъявление иска об установлении отцовства // Государственный советник. 2013. №2. С.75-82.

установления отцовства в отношении мертворождённого ребенка. Так, в соответствии с законодательством ряда государств, такое допускается, однако по законодательству Российской Федерации, нормы об установлении отцовства распространяются исключительно в отношении живых детей<sup>5</sup>. Именно этот предмет спора был вынесен в деле Знаменская против России, после того, как использовав все способы судебной защиты внутри государства, она не смогла в судебном порядке установить отцовство в отношении мертворожденного ребенка. Европейский суд по правам человека встал на сторону матери, обосновав это тем, что в период вынашивания, у нее должна была образоваться сильная связь с эмбрионом, в связи с чем установление его происхождения, с целью дать ему имя и похоронить было необходимо и влияло на ее личную жизнь, что коррелирует с нарушением ст.8 Конвенции о правах человека<sup>6</sup>.

Как отмечает А.П. Сергеев, не совсем справедливым является отсутствие нормы о возможности заключения мирового соглашения между сторонами<sup>7</sup>. Однако на наш взгляд, невозможность заключения мирового соглашения по данной категории дел является объективным и необходимым следствием допустимого злоупотребления подобным правом. Как пишет И.И Маслов, недопустимо заключение мирового соглашения по данной категории дел, потому как это безусловно повлечет за собой нарушение прав несовершеннолетнего. Разбирательство по данной категории дел происходит между матерью и

---

<sup>5</sup> См., например: Кузнецова О.В. Установление отцовства в судебном порядке // Вестник государственного Челябинского университета. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-ottsovstva-v-sudebnom-poryadke> (дата обращения 22.12.2018 г.)

<sup>6</sup> Постановление Европейского Суда по правам человека от 2 июня 2005 г. Дело «Знаменская (Znamenskaia) против Российской Федерации» (жалоба № 77785/01) // Бюл. Европ. Суда по правам человека (рос. изд.). 2006. № 8.

<sup>7</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 1998. Т. 3. С. 359.

предполагаемым отцом (либо между иными членами семьи), что повлечет собой, в случае заключения мирового соглашения, достижение интересов взрослых, однако никак не интересов ребенка. При этом, на наш взгляд, в качестве компромисса было бы допустимо, например, заключение мирового соглашения при утверждении его органами опеки. Анализируя правопорядок в иных странах, зачастую, допустимо заключение мирового соглашения по данной категории дел. Однако, мы предполагаем, что в случае необходимости признания подобного соглашения на территории юрисдикции отечественного государства, допускается ситуация, когда оно не было бы принято в виду противоречия публичному правопорядку.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что установление и оспаривание отцовства на сегодняшний день представляется достаточно хрупкой конструкцией. Защита прав несовершеннолетних представляет собой важный элемент развития правовой системы и регулирования данных вопросов международным частным правом представляет особую значимость для национального правопорядка.

#### **Библиографический список:**

1. Международное частное право: учебник в 2 т./ Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. Ред. С.Н.Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т.2: Особенная часть. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993.
3. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 №223-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 03 августа 2018 г. №319-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.

4. Маслов И.И. Общая характеристика права на предъявление иска об установлении отцовства // Государственный советник. 2013. №2. С.75-82.
5. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 1998. Т. 3. С. 359.
6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 2 июня 2005 г. Дело «Знаменская (Znamenskaya) против Российской Федерации» (жалоба № 77785/01) // Бюл. Европ. Суда по правам человека (рос. изд.). 2006. № 8.
7. Кузнецова О.В. Установление отцовства в судебном порядке // Вестник государственного Челябинского университета. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-ottsovstva-v-sudebnom-poryadke> (дата обращения 22.12.2018 г.)