

УДК 347.941

*Александров Андрей Юрьевич, доцент, кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции,*

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Россия, город Калуга.

Кузовкова Елена Викторовна,

студентка магистратуры 1 курса Института истории и права,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Россия, город Калуга.

**ПРАВО НА ИСК: МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ И
ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ.**

Аннотация: В данной статье рассмотрено понятие право на иск, которое до сих пор остаётся дискуссионным в юридической литературе. Приведены точки зрения юристов по данной проблеме. Рассмотрены предпосылки возникновения права на предъявления иска, а также понятия «субъективное соединение рисков» и «объективное соединение рисков».

Ключевые слова: субъективное право, право на иск, иск, удовлетворение иска, предъявление иска, соединение исков, разделение исков.

Alexandrov Andrew,

Associate Professor of the department of Jurisprudence

Institute of the History and the Law Kaluga state university

named after K. Tsiolkovsky,

PhD (Law), Associate Professor,

Kuzovkova Elena,

master's student first year,

Institute of the History and the Law Kaluga state university

named after K. Tsiolkovsky, Russia, Kaluga city.

**RIGHT OF ACTION: SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL LAW
ASPECTS.**

Abstract: *this article discusses the concept of the right to claim, which is still controversial in the legal literature. The points of view of lawyers on this problem are given. The prerequisites for the emergence of the right to sue, as well as the concept of "subjective combination of risks" and "objective combination of risks" are considered.*

Key words: *subjective right, the right to a lawsuit, lawsuit, lawsuit, lawsuit, lawsuits, claims division.*

Сегодня гражданский оборот строится на признании за субъектами гражданского оборота определённых прав и на их обеспечении надёжной защитой. Однако анализ судебной практики свидетельствует, что данные субъективные права могут находиться под угрозой нарушения со стороны другого субъекта, несмотря на их защищённость. В связи с этим считаем целесообразным рассмотреть подробнее термин «субъективное право».

Субъективное право – это охраняемая и предоставляемая государством возможность субъекта удовлетворять предусмотренные объективным правом интересы. Иными словами, право субъективно, так как только сам субъект решает, как им распорядиться в каждом конкретном случае¹.

Субъективное право характеризуется следующими признаками:

- право на юридические действия (собственник может подарить вещь, сдать в аренду, продать, обменять и т.д.);
- право на извлечение полезных свойств объекта (собственник вправе использовать вещь по ее прямому назначению);
- право требовать от другой стороны исполнения обязательств (займодавец имеет право требовать неустойку в случае нарушения обязательства);

¹ Скударнов А.С., Шафиров В.М. Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан: монография - Москва : Проспект, 2017 с. 135-151.

– право привести в действие аппарат принуждения против обязанного лица (субъект может требовать от другой стороны взыскания долга в принудительном порядке).

Примером субъективного права может служить право на иск.

Вопрос о понятии иска до сих пор остаётся дискуссионным в юридической литературе. Юристы имеют разные взгляды по вопросу о праве на иск и не приходят к единому мнению о содержании, правовой природе и цели иска. Это связано с пробелом в законодательстве, так как Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) до сих пор не содержит точного определения данного понятия.

В главе 12 ГПК РФ рассматривается форма и содержание искового заявления, условия принятия данного заявления и основания для отказа в его принятии.

С понятием иска неразрывно связано понятие «право на иск». Некоторые авторы считают, что «право на иск» это единое понятие. Другие исследователи считают, что правом на иск называется право субъекта требовать в суде вынесения решения о защите нарушенного права, а суд обязан вынести соответствующее решение при наличии фактов, предусмотренных нормами процессуального и материального законов.

Следовательно, право на иск необходимо рассматривать в двух разновидностях: в процессуальном и материальном смыслах.

Также есть мнение, что под правом на иск понимается часть права на обращение за судебной защитой, а именно право на предъявление иска¹.

Большинство ученых-процессуалистов придерживаются той точки зрения, что право на иск необходимо понимать в материальном и в процессуальном смысле.

В.П. Чапурский, Н. И. Клейн определяют процессуальное право на иск как правомочие на обращение за судебной защитой (право на предъявление

¹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учеб. М., 2013. - С. 514.

иска). По мнению учёных, материальное право на иск – это правомочие на принудительное осуществление через суд своих гражданских прав, т.е. право требования судом исполнения ответчиком его обязанностей перед истцом¹.

М.К. Треушников придерживается аналогичной точки зрения: существует право на предъявление иска (процессуальная сторона) и право на удовлетворение иска (материально-правовая сторона). Нарушенное право истца получит надлежащую судебную защиту только при условии наличия права на предъявление иска или права на удовлетворение иска².

Также необходимо обратить внимание, что право на предъявление иска является разновидностью права на судебную защиту. Статья 46 Конституции Российской Федерации гласит, что судебная защита его прав и свобод гарантируется каждому.

В соответствии со статьёй 2 ГПК РФ своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных прав и свобод субъектов гражданских, трудовых или иных отношений является задачей гражданского судопроизводства.

В юридической литературе принято считать, что возникновение и существования права на предъявления иска обусловлено определёнными в законодательстве обстоятельствами, именуемыми предпосылками. В зависимости от наличия или отсутствия необходимых обстоятельств различают положительные и отрицательные предпосылки. Также некоторые исследователи классифицируют предпосылки на общие и специальные. Рассмотрим эту классификацию подробнее.

Выделяются следующие общие предпосылки в гражданском законодательстве:

- подведомственность гражданских дел судам³;

¹ Богданова Е. Е. Особенности защиты гражданских прав при добросовестном оспаривании // Актуальные проблемы российского права. 2017. №12 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zaschity-grazhdanskih-prav-pri-dobrosovestnom-osparivanii> (дата обращения: 26.01.2019).

² Треушников М.К. Гражданский процесс : учебник. М., 2014. - С. 335.

³ Ст. 22 ГПК РФ.

- гражданская процессуальная правоспособность, признаваемая за всеми гражданами и организациями, обладающими правом на судебную защиту, в равной мере¹;

- отсутствие судебного решения, вступившего в законную силу, по тождественному делу²;

- наличие ставшего обязательным для сторон и принятое аналогичному спору с участием этих же субъектов и по этому же предмету решение третейского суда, за исключением предусмотренных законодательством случаев³;

- юридическая заинтересованность.

Гражданское судопроизводство начинается только по заявлению лица, чьи права, свободы и законные интересы были нарушены или по заявлению лица, выступающего в защиту прав, свобод и интересов другого лица, если это предусмотрено действующим законодательством⁴.

Специальными предпосылками права являются обстоятельства, соблюдать которые необходимо наряду с общими предпосылками. В качестве примера приведём ситуацию из трудовых правоотношений: в случае нарушения обязанностей со стороны работодателя работник должен обратиться в комиссию по трудовым спорам. Если работника не устраивает решение комиссии по данному делу, он имеет право на предъявление иска.

Также стоит отметить, что отсутствие у субъекта гражданских правоотношений права на предъявление иска означает отсутствие положительной или наличие отрицательной предпосылок.

Отсутствие у лица права на предъявление иска влечёт отказ в принятии искового заявления, о котором судья выносит мотивированное определение⁵.

¹ Ст. 36 ГПК РФ.

² П/п. 2 п.1. статьи 134 ГПК РФ.

³ П. 3 ч. 1 статьи 134 ГПК РФ.

⁴ Ст. 4 ГПК РФ.

⁵ Ст. 134 ГПК РФ

В юридической литературе также встречается понятие «соединение исков», которое может быть произведено по инициативе суда или истцов. Различают «субъективное соединение исков» и «объективное соединение исков».

Субъективное соединение исков в одном производстве между различными субъектами представляет собой процессуальное соучастие.

Данная норма предусмотрена статьями 40, 151 ГПК РФ.

В соответствии со статьёй 40 ГПК РФ, несколько истцов или к нескольким ответчикам предъявляется иск в случае, если предметом спора являются однородные права и обязанности участников или их общие права или обязанности. Также процессуальное соучастие возможно, когда права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание.

Согласно статье 151 ГПК РФ, истец вправе соединить несколько связанных между собой исковых требований в одном заявлении, за исключением случаев, установленных законодательством.

Судья также может выделить одно или несколько соединённых исковых требований в отдельное судопроизводство, если считает целесообразным раздельное рассмотрение требований.

Объективным соединением исков в одном называется такое производство, при котором истцом и ответчиком являются одни и те же лица. Истцу выгодно, когда все его требования будут рассмотрены одновременно одни и тем же судом, так как это устраняет необходимость нести дополнительные расходы и экономит время.

Соединение исков способствует своевременному рассмотрению и разрешению дел, которое является одной из задач гражданского судопроизводства¹, а также устраняет возможность вынесения по однородным делам противоречивых решений.

Гражданское процессуальное право также содержит нормы о разъединении исков в соответствии со статьёй 151 ГПК РФ. Это происходит

¹ Ст. 2 ГПК РФ.

в случае, когда, по мнению судьи, раздельное рассмотрение требований способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Таким образом, можно сделать вывод, что право на иск в материальном смысле это право на судебную защиту. Право на иск в процессуальном смысле (право на предъявление иска) представляет собой право поставить суд перед необходимостью разрешить конкретный правовой спор согласно закону. Реализация права на предъявления иска обусловлено определёнными в законодательстве предпосылками: общими и специальными, а также положительными и отрицательными.

Библиографический список.

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ.
2. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учеб. М., 2013. - С. 514.
3. Треушников М.К. Гражданский процесс : учебник. М., 2014. - С. 335.
4. Скударнов А.С., Шафиров В.М. Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан: монография - Москва : Проспект, 2017. – С. 159
5. Богданова Е. Е. Особенности защиты гражданских прав при добросовестном оспаривании // Актуальные проблемы российского права. 2017. №12 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zaschity-grazhdanskih-prav-pri-dobrosovestnom-osparivanii> (дата обращения: 26.01.2019).