

УДК 332.1

*Масленников С.В.,
студент факультета управления,*

НИУ РАНХиГС

Россия г. Н. Новгород

*Научный руководитель: Ломовцева А.В.,
кандидат экономических наук, доцент,*

НИУ РАНХиГС

Россия г. Н. Новгород

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрены такие муниципальные образования, в развитии которых ключевую роль играют предприятия градообразующего комплекса, которые представляют собой одно или несколько предприятий одной отрасли, либо смежных отраслей, связанных единой технологической цепочкой. Исследованы экономические показатели отечественных городов с монопрофильной экономикой и описаны условия, способствующие дальнейшему развитию таких моногородов.

Ключевые слова: моногород, безработица, экономические проблемы, пути решения проблем, градообразующее предприятие.

*Maslennikov, S. V.,
student of the faculty of management,*

NIU RANEPА

Russia G. N. Novgorod

*Scientific supervisor: V. Lomovtseva,
candidate of economic Sciences, associate Professor,*

NIU RANEPА

Russia G. N. Novgorod

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: the article deals with such municipalities, in the development of which the key role is played by the enterprises of the city-forming complex, which is one or more enterprises of the same industry or related industries connected by a single technological chain. The economic indicators of domestic cities with a single-industry economy are studied and the conditions that contribute to the further development of such single-industry towns are described.

Key words: single-industry town, unemployment, economic problems, ways of solving problems, city-forming enterprise.

По состоянию на ноябрь 20118 года в России насчитывается 1117 городов, из них 319 — моногородов, на которые приходится по разным оценкам от 20% до 40% ВВП страны [1]. Россию вполне можно назвать не только «страной городов», но и «страной моногородов». Не удивительно, что жизнеспособность России зависит от состояния и степени социально-экономического развития городов с моно-профильной экономикой. Под моногородом понимается муниципальное образование, в развитии которого ключевую роль играют предприятия градообразующего комплекса, который представляет собой одно или несколько предприятий одной отрасли, либо смежных отраслей, связанных единой технологической цепочкой, которые в сумме производят не менее 50% валового продукта города, либо на которых работает не менее 25% экономически активного населения города.

Экономические неудачи современной России имеют наиболее яркое выражение в развитии моногородов, являющихся своего рода индикатором проблем современной российской экономики [2]. Поэтому государство должно особое внимание уделить развитию моногородов, что положительно скажется на экономике страны в целом.

В 2016 году Правительство РФ запустило программу «Комплексное развитие моногородов», целью которой является снижение зависимости

моногородов от работы градообразующих предприятий и создание к концу 2018 года 230 000 новых, не связанных с такими предприятиями, рабочих мест.

Центральной проблемой моногородов является безработица. Уровень реальной безработицы в отдельных моногородах доходит до 30%, в то время как средний уровень безработицы в России в последние годы не превышает 7,5%. Из-за отсутствия работы как таковой возникает проблема бедности [3].

К 1 января 2018 года в моногородах было создано 253 400 рабочих мест при плановом значении всего 85 000. В итоге план выполнен на 316%. Общий объем привлеченных инвестиций в основной капитал, в том числе внебюджетных, к началу 2018 года составил порядка 1539,3 млрд рублей.

Между тем, Счетная палата РФ отмечает, что рекордные показатели по созданию рабочих мест связаны с включением в отчеты временных рабочих мест, которые тут же после создания ликвидируются. Аудиторы счетной палаты также считают, что программа «Комплексное развитие моногородов» не отвечает целям Долгосрочной государственной экономической политики: не ориентирована на повышение производительности труда, на поддержку инвестиций в малом бизнесе [4]. Данная точка зрения подтверждается следующей статистикой. Общее население моногородов в РФ составляет 7,3 миллиона человек (почти каждый двадцатый россиянин). Но за последние два года оттуда убыло 365 тысяч жителей.

Отток населения, по мнению экспертов, происходит не только из-за проблемы безработицы, но из-за отсутствия инфраструктуры, в том числе для проведения досуга. Из-за концентрации большей части экономических ресурсов города вокруг градообразующего предприятия создается неблагоприятный климат для развития малого бизнеса. На фоне экономических проблем происходит и культурный упадок населения.

Специалисты считают, что для решения проблемы моногородов в первую очередь, необходимо создавать в таких городах комфортные условия для проживания населения. Благоприятные условия, наличие социально-ориентированной инфраструктуры обеспечат внутреннюю миграцию,

увеличение населения монопрофильного муниципального образования за счет оттока жителей из крупных городов. Во-вторых, необходимо выводить на самоокупаемость уже существующие в моногородах объекты инфраструктуры, прежде всего, спортивные сооружения и комплексы, которые существуют практически во всех относительно крупных моногородах. В-третьих, необходимо стимулировать органы местного самоуправления к предложению программ развития монопрофильных городов с учетом локальных особенностей и возможностей, предоставляемых близлежащими территориями и людскими ресурсами. В этом плане можно согласиться с М.В. Сабанчевой и Л.А. Мосиной, которые отмечают необходимость повышения роли и ответственность муниципальных органов управления в решении проблем развития депрессивных территорий и моногородов [5].

В 2013 году Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» разработал концепцию комплексного подхода к созданию комфортной среды в городах под названием «Пять шагов благоустройства повседневности». Её основная идея – преобразование пяти общественных зон города. Концепция была подготовлена для совещания российских мэров, на презентации проекта лично присутствовал Президент РФ В. В. Путин. «Пять шагов» получили высокую оценку Президента Путина, а также других гостей мероприятия [6].

Пять шагов благоустройства включают в себя:

1. «Сегодня в центре».

Благоустройство оживленного общественного пространства.

2. «Будущее есть».

Создание возможностей для времяпрепровождения молодёжи.

3. «Найди прошлое и гордись им».

Обновление городских достопримечательностей.

4. «Фокус внимания — социальный объект».

Обновление или создание объектов социальной инфраструктуры.

5. «Подбери брошенное» Активация заброшенных или неэффективно используемых зданий и помещений.

На основе концепции «Пять шагов благоустройства» был создан проект «Моногорода.рф», инициированный Фондом единого института развития в жилищной сфере, Фондом развития моногородов, КБ «Стрелка» и Институтом медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка». Данный проект предлагает решения по развитию моногородов, сосредоточенные на двух типах территорий:

1. Центрах городской жизни.
2. Центрах производственной деятельности.

При формировании и развитии центров городской жизни рекомендуется ориентироваться на следующие принципы [7]:

1. Делать центр для всех.

Центр городской жизни должен быть доступен всем. Необходимо сделать так, чтобы в него одинаково быстро и комфортно могли попасть люди разных возрастов и разной степени мобильности,

2. Вовлекать горожан.

Вовлечение горожан в проектирование позволит заранее понять, кто и как будет пользоваться пространством центра городской жизни, как оно будет развиваться, создаст ли новые возможности для города.

3. Начать с того, что есть.

Развивать центры городской жизни желательно с существующих объектов. Необходимо задействовать то, что уже есть: привести в порядок старые здания, заполнить пустые помещения, упорядочить имеющееся озеленение, благоустройте открытые пространства. После этого стоит задуматься об установке временных объектов. Возможность капитального строительства стоит рассматривать в самую последнюю очередь.

4. Привлекать пользователей и развивать коммерческую активность.

Коммерческие предприятия не будут развиваться без достаточного потока потенциальных посетителей. Необходимо привлекать в центр моногорода людей: создать якорный объект, который послужит генератором потока и сделать перемещения по центру комфортными. Также необходимо создать условия для предпринимателей.

5. Сделать комфортные условия для общения.

Центр городской жизни должен стать местом для общения. Необходимо обустроить общественные пространства, где люди могли бы взаимодействовать, как в помещениях, магазинах, кафе, библиотеках, так и на открытом воздухе, во время прогулок и массовых мероприятий.

6. Сделать центр города гибким.

Центр городской жизни должен быстро приспосабливаться к меняющимся потребностям пользователей. Необходимо поощрять гибкие планировочные решения, предусматривать трансформируемые пространства для разных видов деятельности и мероприятий.

7. Обеспечить ежедневную круглосуточную работу.

Предприятия в центре городской жизни должны работать утром, днем, вечером и ночью, в будние, выходные и праздничные дни, в любое время года. Такие предприятия будут появляться в безопасных и всегда привлекательных для горожан общественных пространствах.

8. Раскрывать своеобразие места.

Центр городской жизни должен отражать культурные и исторические особенности города. Для этого следует использовать качественные архитектурные решения и дизайн, который бы подчеркивал и усиливал своеобразие места.

Развивать центры производственной деятельности создатели проекта предлагают в четыре шага:

1. Первый шаг. Обеспечить доступность производственной территории для сотрудников и посетителей: пешком, на велосипеде, общественном транспорте и автомобиле. Создавать качественную транспортную инфраструктуру: пешеходные переходы, велосипедные дорожки и проезды, автобусные остановки, автомобильные парковки и подъезды. Делать навигацию.

2. Второй шаг. Активировать прилегающую территорию. Перед производственным комплексом благоустроить общественное пространство,

которым смогут пользоваться работники и жители, создать площадку для коммерческих и некоммерческих объектов или добавить новые функции существующим. Делать гармоничный переход к жилой застройке: по периметру территории высадить деревья, кустарники и газон, установить проницаемые ограждения, а если необходимо глухое, выполнять его из качественных материалов и избегать монотонности.

3. Третий шаг. Делать производственную территорию комфортной для работников: создавать и развивать зоны отдыха и спортивные объекты, обеспечивать комфортное перемещение пешеходов, велосипедов, легкового и грузового транспорта. Разрабатывать навигацию. Создать дополнительные экраны и озеленение вокруг зон отдыха и спортивных объектов.

4. Четвертый шаг. Адаптировать производственные площади к актуальным задачам производств. Новые предприятия эффективнее используют ресурсы, в том числе пространственные, зачастую им нужно меньше места. При реконструкции предусматривать производственные отсеки разной площади, продуманно организовывать проходы и проезды, создавать в зданиях офисные пространства и комнаты отдыха. Неиспользуемые цистерны, коммуникационные галереи и трубы могут быть преобразованы в совершенно новые объекты с функцией общественного пространства.

Итак, реализованные в комплексе или по отдельности мероприятия по развитию моногородов должны заметно улучшить качество жизни горожан и создать благоприятную деловую и социальную среду для бизнеса, что положительно скажется на экономике страны.

Библиографический список:

1. Зарецкая Л.П. Проблемы моногородов в современной России / Л.П. Зарецкая, Е.Н. Удовиченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2016. — №3. — С. 117-119

2. Национальная идея России. В 6 т. Т. VI. — М.: Научный эксперт, 2012. — 992 с.

3. Информационное агентство ТАСС// [Электронный ресурс] [URL:https://tass.ru/ekonomika/4101270](https://tass.ru/ekonomika/4101270) (дата обращения 30.01.2019)
4. Информационный интернет-портал Chelny-biz.ru// [Электронный ресурс] URL: <http://chelny-biz.ru/gov/244636/> (дата обращения 30.01.2019)
5. Сабанчева М.В. Проблема моногородов России: теоретические и практические аспекты решения
6. // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 12. — С. 23 — 27.
7. Сайт проекта «Моногорода.рф» // [Электронный ресурс] URL: <https://xn--80afd4affbbat.xn--p1ai/about> (дата обращения 30.01.2019)
8. Сайт проекта «Моногорода.рф» // [Электронный ресурс] [URL:http://xn--b1aafwubcjoke.xn--80afd4affbbat.xn--p1ai/](http://xn--b1aafwubcjoke.xn--80afd4affbbat.xn--p1ai/) (дата обращения 30.01.2019)