

*Новикова И.И., кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Менеджмента»
Баавар Б., студент магистратуры
2 курс, факультет «Управления»
Панко Т.Г., студент магистратуры,
1 курс, факультет «Управления»
Кубанский государственный аграрный
университет им.И.Т.Трубилина
Россия, г. Краснодар*

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Аннотация: В статье рассматриваются основные аспекты управления государственной собственностью в социальной сфере на региональном уровне. Выявлены основные недостатки организации управления на современном этапе. Предложены концептуальные направления оптимизации процессов управления государственной собственностью в социальной сфере региона.

Ключевые слова: государственная собственность, социальная сфера, управление собственностью, регион, эффективность управления.

*Novikova I.I, candidate of economic sciences,
associate professor of «management»
Baavar B., graduate student
2 course, faculty of «management»
Panko T.G, graduate student,
1 course, faculty of «management»
Kuban state agrarian University,
Russia, Krasnodar*

MANAGEMENT OF THE STATE PROPERTY OF THE SOCIAL SPHERE IN THE REGIONAL ASPECT

Abstract: The article discusses the main aspects of state property management in the social sphere at the regional level. The main shortcomings of the organization of management at the present stage are revealed. Conceptual directions of optimization of state property management processes in the social sphere of the region are proposed.

Keywords: state property, social sphere, property management, region, management efficiency.

Государственная собственность служит материальной основой выполнения государством своих социально-политических функций, является мощным экономическим инструментом для корректировки действий рыночных структур, поэтому механизм управления государственной собственностью всегда занимал особое место в системе государственного управления [2].

Система управления и учета имущества должна основываться на эффективном использовании имущества и стратегических решениях о распоряжении государственной собственностью.

Оценка общественного имущества концептуально и методологически наиболее сложная и обсуждаемая тема, связанная с управлением государственными активами [1]. Большой вклад в исследования вопросов повышения эффективности использования государственного имущества внесли В. П. Бочаров, И. Е. Рисин и Ю. И. Трещевский, М. Вебер и др.

Ключевые особенности государственного имущества, которые должны быть учтены в обязательном порядке при формировании стратегии территорий следующие:

– не все государственные объекты имеют экономический потенциал сопоставимый с частным сектором;

– многие активы имеют социальную ценность, которую трудно определить количественно;

– стоимость государственной собственности зависит от классификации и ограничений, которые могут быть наложены государственными органами, и не всегда известна с наибольшей вероятностью;

– стандарты оценки государственной собственности сложно вводить и поддерживать;

– оценка является дорогостоящим процессом, поэтому стоимость для налогоплательщиков также является проблемой [4].

Еще одна проблема связана с полезностью учета стоимости имущества для целей управления активами, стандартный подход для бухгалтерской цели состоит в том, чтобы вычислить значения первоначальной стоимости за вычетом амортизации [3]. Более современная система бухгалтерского учета может требовать периодической переоценки, в том числе с учетом инфляции. Тем не менее, с точки зрения управления активами, балансовая стоимость может не иметь отношения к рыночной стоимости, которая необходима для принятия взвешенных решений о владении или распоряжении имуществом [5].

Классификация государственной собственности основана в первую очередь на финансовых целях и является ключом к эффективному управлению активами. При необходимости классификация может также выполнять функции по учету правовых ограничений на некоторые виды собственности. Классификация объектов недвижимости может повысить эффективность дальнейшего ее использования [6].

Финансовые цели максимизации эффективности и минимизации затрат на активы, используемые непосредственно региональными органами власти, могут достигаться за счет:

1. Повышения эффективности использования ресурсов.
2. Минимизации эксплуатационных расходов.
3. Эффективного использования активов и проведения анализа затрат и выгод для достижения стратегических целей.

Основной особенностью имущества, находящегося в собственности государства и территориально расположенного в границах определенного региона определяется его особыми социальными функциями, обеспечивающими стабильность экономики:

- создает условия для воспроизводства трудового капитала территории;
- позволяет государству реализовывать права в отношении с субъектов иных форм собственности;
- обеспечивает устойчивое функционирование капиталоемких сфер деятельности, обладающих высокой общественной значимостью в экономике региона;
- выполняет функции социальной, не коммерческой сферы производства общественных благ;
- нивелирует кризисные последствия, мобилизуя ресурсы на более высокий уровень.

На сегодняшний момент государственному имуществу социального сектора присуща высокая степень физического износа, так как в условиях кризиса в последнее время резко сократились финансовые потоки на капитальные расходы в социальные объекты регионального уровня.

Таким образом, остро встают вопросы об эффективности использования имущества и организации мероприятий по повышению

рыночной стоимостью объектов социальной сферы. Для решения данных вопросов предлагаем следующие стратегические направления повышения эффективности использования объектов социальной сферы, находящихся в собственности государства на региональном уровне.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы в отношении ограничительной деятельности на объектах социальной сферы.

2. Создание условий для формирования альтернативных источников финансовых ресурсов для первоначальных инвестиций в управление активами учреждений социального обслуживания.

3. Привлечение в социальную сферу высококвалифицированных кадров для повышения эффективности управления государственными активами.

4. Разработка ведомственных программ стратегического развития социальной сферы региона.

5. Расширение полномочий местных органов власти в области управления активами и установление надлежащих стимулов для управляющих имуществом и активами.

В заключение отметим, что от применения эффективных подходов управления государственной собственностью в социальной сфере региона зависит эффективность всей социально-экономической сферы страны.

Использованные источники:

1. Глаголева А. М. Генезис и развитие индикативного планирования в мировой практике/ А. М. Глаголева, И. И. Новикова // Материалы V международной научно-практической конференции «Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики»». – КубГАУ –2016. – С. 97–101.

2. Корецкий А. В. Применение механизма государственного

регулирования в современных экономических условиях / А. В. Корецкий, И. И. Новикова // Сборник трудов конференции: «III Международная школа молодых ученых в сфере экономики и права» – Москва: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2016. – С.110–112

3. Новикова И. И. Концепция разграничения бюджетных полномочий между уровнями власти и ее совершенствование на примере Краснодарского края / И. И. Новикова, Т. Е. Кочесокова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 5(62). – С 47-54.

4. Новикова И. И. Приоритетные направления развития государственного управления жилищной сферой на субфедеральном уровне / И. И. Новикова, Т. Е. Кочесокова // Аллея науки. – 2018. – № 27(4). – С 181-185.

5. Новикова И. И. Системно организованная форма государственного регулирования развития предпринимательства в АПК / И. И. Новикова, Т. Е. Кочесокова // Сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей «Итоги НИР за 2017 г.» – Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2018. – С.453–454.

6. Северин В. М. Оценка влияния принятия управленческого решения на деятельность организации / В. М. Северин, И. И. Новикова // Аллея науки –2018. –Т. 5. -№ 6(22). – С. 624-627.