

*Токаева М.Э.*

*студентка*

*факультет «Международные отношения»*

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет*

*имени Коста Левановича Хетагурова»*

*Россия, Владикавказ*

*Галазова А.Т.*

*студентка*

*факультет «Международные отношения»*

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет*

*имени Коста Левановича Хетагурова»*

*Россия, Владикавказ*

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО:**

### **ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются все преимущества и риски вступления России в ВТО.

**Ключевые слова:** ВТО, результаты, риск, преимущество, Россия.

*Tokaeva M.E.*

*Faculty of International affairs*

*North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov*

*Russia, Vladikavkaz*

*Galazova A.T.*

*Faculty of International affairs*

*North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov*

*Russia, Vladikavkaz*

## **RESULTS OF RUSSIA'S ACCESSION TO THE WTO: BENEFITS AND RISKS**

**Annotation.** This article discusses all the benefits and risks of Russia's accession to the WTO.

**Keywords.** WTO, results, risk, advantage, Russia.

Россия заявила о своем желании вступить в ВТО еще в конце 90-х годов, и до вступления в 2012 г., велись долгие переговоры по приведению в соответствие с требованиями комплекса элементов правового и экономического порядка. Безусловно, вступление в ВТО для России принесло множество преимуществ, в числе которых можно выделить:

- сокращение дискриминации в отношении российских товаров;
- проведение ряда процедур по разрешению споров в отношении антидемпинговых расследований против российских товаров;
- выход России на новые внешние рынки;
- подписание пакетов соглашений по продвижению ряда товаров сельского хозяйства.

По мнению Минэкономразвития РФ в основном от вступления России в ВТО выиграл агропромышленный комплекс. Что же касается рассмотрения споров в отношении продвижения российских товаров на внешние рынки, то эти процедуры очень затруднительны и продолжительны во времени, чтобы за пять лет констатировать какие-либо положительные итоги.

Следует отметить, что на момент вступления России в ВТО ей был определен двухлетний переходный период, во время которого следовало снизить импортные таможенные пошлины на ряд ввозимых товаров: автомобили, электронику, бытовую технику, самолеты, вертолеты и некоторые продукты питания.

Был проведен ряд переговоров по вопросам уступок по отношению по обязательствам в области сельского хозяйства. Так, на период с 2012 по 2013 гг. разрешенный уровень поддержки агропромышленного комплекса составлял \$9 млрд в год. Уступка со стороны ВТО состояла в том, что России увеличили

допустимый объем субсидий в два раза, а к 2018 г. его объем должен составлять \$4,4 млрд.

Однако в 2016 г. Еврокомиссия заявила о том, что за 4 года членства России в ВТО, ею не были выполнены все обязательства, взятые перед вступлением.

Одним из основных преимуществ членства в ВТО, как считают специалисты, является возможность для страны отстаивать свои интересы в рамках действующего механизма разрешения споров.

В настоящее время Россия является участницей в качестве истца четырех разбирательств против ЕС и Украины. Помимо этого ведутся четыре дела в отношении России в качестве ответчика со стороны Японии и ЕС. Содержание споров касается в основном условий ввозных таможенных пошлин на группы товаров из ЕС и Японии, которые не были снижены Россией по определенному ранее графику.

В целом за пятилетний период определились очевидные преимущества членства России в ВТО:

- повышение конкурентоспособности российской продукции;
- расширение возможностей для притока иностранных инвестиций;
- повышение прозрачности российского законодательного процесса;
- расширение возможностей для развития бизнес-среды и формирования собственных рынков.

Однако наряду с этим, наметились и негативные тенденции, приводящие к определенным рискам:

- ослабление возможности защищать отечественных производителей из-за снижения импортных пошлин (машино- и

автомобилестроение, сельское хозяйство, металлургия и легкая промышленность);

- низкие конкурентные преимущества отечественных товаров, повлекшие спад отечественного производства;
- рост убытков отечественных товаропроизводителей из-за ввоза более дешевых аналогичных товаров.

Приведенные проблемы далеко не исчерпаны и не возникли с вступлением России в ВТО, поскольку нарастали уже достаточно давно. Однако именно присоединение России к условиям международной торговли в рамках ВТО во много усилили и углубили существовавшие системные диспропорции и противоречия.

Поскольку ВТО стимулирует в основном продвижение товаров конечного потребления, а также наукоемкую продукцию, Россия, являясь поставщиком сырья на внешние рынки во многом уступает по экспорту аналогичной продукции.

Также, членство России не снижает актуальности и напряженности имеющихся торговых противоречий, рассмотрение споров затягивается, что нивелирует основной ожидаемый эффект.

Поскольку пока в России отсутствует четко выраженная промышленная политика, трудно определить приоритетные отрасли отечественной промышленности, нуждающиеся в протекционизме и стимулировании.

Российская экономика за весь период развития новой экономической модели, не сформировалась пока как эффективная система производства. Структурные и отраслевые диспропорции, усугубляющиеся с частотой экономических кризисов последних лет, препятствуют созданию эффективной и конкурентной экономической системы. Проникновение на российский рынок импортных товаров более высокого качества и по наиболее выгодным ценам, подрывают отечественное производство, снижая предпринимательскую активность.

В результате, российские компании, и без того испытывающие трудности из-за несовершенства российской экономики, несут убытки, сокращают рабочие места, что отражается на снижении темпов экономического роста.

В настоящее время в половине отраслей народного хозяйства РФ, импорт составляет свыше 50 процентов от общего объема продаж. Приведем некоторые количественные примеры: в тяжелом машиностроении доля импорта составляет от 70 до 80 процентов, в фармацевтике — 80-90, в авиации на борту зарубежного производства в 2015г. пришлось 95 процентов всех перевозок. Нарастающими темпами идет ввоз из-за рубежа говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, молока и молочных продуктов, масла, сыров, картофеля, помидоров, лука, чеснока, огурцов, яблок и даже подсолнечного масла.

В целом можно уверенно утверждать, что сегодня в России практически нет ни одной отрасли, не используемой на половину и больше импортные товары: оборудование, технологии, комплектующие, готовую продукцию и т.д.

Сам же отечественный продукт, если проследить всю его цепочку от сырьевого до готового к употреблению вида, не имеет полностью отечественного происхождения. Во всей этой цепочке обязательно есть составляющие импорта и доля их высока.

Поэтому введение санкций в отношении России после 2014 г. заставило руководство страны обратить более пристальное внимание на систему и условия внутреннего производства, что и было сделано в рамках концепции по импортозамещению.

К вопросу импортозамещения следовало бы подойти не с позиции конъюнктурно - временного решения, а именно как к выработке стратегии построения новой экономической модели, рассматривая его как импульс для запуска последнего.

Выработка этой стратегии должна ответить на 3 ключевых вопроса:

- Что производить?
- Какие возможные риски?

- Как это реализовать в наибольшей степени эффективно?

При этом программу следует разбить на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Понятно, что полное импортозамещение – это утопия. К тому же, зачем производить то, что где-то производится гораздо дешевле, и искусственно выстраивать таможенные барьеры, чтобы сбить ценовую конкуренцию. (кстати, в 98 г. это сработало, но тогда не было таких требований к качеству) сейчас только ценовыми механизмами национальное производство не запустить. Девальвация рубля как средство поддержки отечественного бизнеса себя полностью исчерпала.

Итак ответом на первый, поставленный нами вопрос «Что производить?», станет - в краткосрочной перспективе те товары, которые в отечественном исполнении смогут заменить импортные не только по цене, но и по качеству (продукты питания, товары первой необходимости, строительные материалы и многое другое, не требующее до определенного момента масштабных и долгосрочных инвестиций). На начальном этапе импортозамещения осуществить это возможно на основе расширения действующих предприятий, для чего необходимо в первую очередь проработать механизм расширения уже действующих производственных мощностей.

Вопрос второй – «Какие возможные риски?»

Известно, что мировая экономика находясь в очередном спаде, пытается перенастроиться на новые рынки сбыта. Динамика роста последних лет привела к накоплению огромного объема товарной массы, реализация которой под угрозой. В США эту проблему последние лет 100 решают за счет стимулирования эффективного спроса, но эти механизмы уже исчерпали себя. Ни сегодня, завтра производители начнут демпинговать (кстати, на это повлияли их же санкции) и товарная масса лавиной обрушится на рынок.

Если принять за основу, что импортозамещение есть спусковой механизм для запуска полной перенастройки экономики, ее структуры, стоимостных

пропорций, инновационного характера, то есть для построения новой модели экономического роста, то для преодоления или смягчения возможных рисков следует ответить на третий вопрос: «Как это реализовать в наибольшей степени эффективно?».

Во-первых, необходимо произвести селекцию отечественного производства и отобрать наиболее эффективные с учетом складывающихся пропорций отрасли (военная промышленность, сельское хозяйство, электроника).

Во-вторых, стратегия развития предполагает системный подход к решению данного вопроса. И это, прежде всего, реконструкция государственного управления, показавшего по ряду направлений свою неэффективность (перегруженность государственного сектора, большая степень дифференцированности внутри него по объемам финансирования, уровню оплаты и низкой степенью отдачи). Далее, создание предпосылок для внутреннего инвестирования. Следующими элементами системной перенастройки являются кредитная политика и налоговая политика и тарифная политика.

Указанные выше направления развития неминуемо должны иметь целью - смещение акцентов в структуре стоимости за счет снижения базовых элементов в структуре затрат и повышение добавленной стоимости – ее двух основных элементов – заработной платы и прибыли.

Проведенное исследование основных ключевых проблем экономического состояния в России указывает лишь на то, что быть полноценным членом ВТО, получая все преимущества от этого возможно только при условии готовности отечественной экономики к такому взаимодействию. Ни санкции, ни таможенно-тарифная политика, ни антидемпинговые меры, применяемые в рамках деятельности ВТО не способны привести к положительному результату, если национальная экономика не готова к этому.

## **Список использованных источников:**

1. Ленская Т. Россия в ВТО: итоги пяти лет, плюсы и минусы, новые возможности для РФ//Экономика. 2018. Электронный ресурс, дата обращения: 30.05.2018
2. Логинова Н.В. Последствия вступления России в ВТО//Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2018. Электронный ресурс, дата обращения: 30.05.2018.
3. Разумнова Л. «Россия-ВТО: интересы российских экспортеров»// МЭ и МО - № 10 – 2016 – с.17
4. Спиренков Ю.Е. Почему профессор Колумбийского университета США не советует России вступать в ВТО//Российская газета.2018. Электронный ресурс, дата обращения 31.05.2018.
5. Токаева С.К. Реализация программы по импортозамещению в современных условиях состояния экономики Российской Федерации//Национальная безопасность. 2015. №7 с 23-39
6. [www.vto.org](http://www.vto.org)
7. [www.ria.ru](http://www.ria.ru)