

УДК 343.241.2

Жиляева А.М.

студентка

3 курс, Юридический институт, «ОГУ им. И.С.Тургенева»,

Россия, г. Орёл

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АРЕСТА КАК УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация: в данной статье анализируется практика применения ареста, изучается нормативная база, регулирующая этот вид наказания. Особое внимание уделяется созданию условий отбывания наказания в виде ареста. Выявлена необходимость изменения норм уголовного закона, которая подразумевает исключение ареста из перечня видов наказания.

Ключевые слова: арест, лишение свободы, Уголовный кодекс, гауптвахты.

Zhilyaeva A.M.

student

3 course Law Institute, Orel state University a. I.S. Turgenev,

Russia, Orel

PROBLEMS OF APPLICATION OF ARREST AS A CRIMINAL PUNISHMENT

Annotation: this article analyzes the practice of arrest, studies the regulatory framework governing this type of punishment. Special attention is paid to the creation of conditions for serving the sentence of arrest. The

necessity of changing the norms of the criminal law, which involves the exclusion of arrest from the list of penalties.

Key words: arrest, imprisonment, criminal code, guardhouses.

Статья 44 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предусматривает виды наказаний, а именно: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Данная статья посвящена аресту, рассмотрим подробно порядок отбывания этого вида наказания, а также проблемы, с которыми сталкивается правоприменитель на практике.

Стоит начать с определения ареста. Арест – содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества; данный вид наказания устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Учёный С.Я.Лебедев утверждает, что использование термина «строгая изоляция» не совсем удачно. Ни в УК РФ, ни в других нормативных актах это понятие не раскрывается, что создает проблемы применения ареста.¹

Данный вид наказания предусмотрен санкциями 125 статей УК РФ. Например, ст.154 (Незаконное усыновление (удочерение)), ст.159 (Мошенничество), ст.195 (Неправомерные действия при банкротстве), ст.250 (Загрязнение вод), ст.310 (Разглашение данных предварительного расследования).²

¹ Лебедев С.Я. Уголовно – исполнительное право. Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014 г. С.120.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.

Арест относится к общим видам наказания, что предполагает применение наказания к любому лицу, признанному виновным в совершении преступления. Это срочный вид наказания, так как уголовном законодательстве установлены минимальный и максимальный срок, на который он может быть определен по приговору суда.³

В ч. 2 ст. 54 указывается, что в случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок не менее одного месяца. Однако здесь существует следующая проблема: в статьях 71, 72 УК РФ приведена конвертация видов наказания относительно лишения свободы. Так, в нашем случае, одному дню лишения свободы соответствует один день ареста. Но законодательно не установлено, сколько дней обязательных или исправительных работ соответствует одному дню ареста, что создает проблемы на практике.

Главой 10 Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) предусмотрено отбывание наказания в виде ареста в арестных домах. Регламентируются порядок и условия исполнения данного наказания, привлечение к труду осужденных, меры поощрения и взыскания, а также уделено внимание материально – бытовому обеспечению и медицинскому обслуживанию осужденных к аресту.⁴

Этот вид наказания применяется и к военнослужащим.⁵ В части 3 статьи 54 УК РФ отмечается, что военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Исполнение наказания в виде ареста в отношении осужденных военнослужащих регулируется главой 19 УИК РФ, в которой непосредственно и устанавливаются правила раздельного содержания, направления на гауптвахту, порядок и условия отбывания ареста, а также меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным

³ Парог А.И. Уголовное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2017. С.250.

⁴ Уголовно – исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (в ред. от 27.12.2018)//Российская газета. 1997. №9.

⁵ Указ Президента РФ «Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» от 25.03.2015 №161 (в ред. от 22.01.2018)//СЗ РФ. 30 марта 2015 г. №13. Ст. 1909.

военнослужащим, закрепляются особенности правового положения осужденных военнослужащих.

Анализируя историю становления ареста именно для военнослужащих, стоит отметить, что в 2002 году было отменено наказание в виде помещения на гауптвахту. Причиной изменения в законодательстве являлось противоречие Конституции РФ, ведь решение об аресте военнослужащего принимал командир, а не суд. В 2007 году законодатель вернул институт гауптвахт, надеясь улучшить дисциплину в войсках Российской Федерации.⁶ Так, за грубые проступки военнослужащему может быть назначен судом арест (30 суток), который он будет отбывать на гарнизонной или войсковой гауптвахте. На сегодняшний день в Российской Федерации находятся более 10 гауптвахт, 2 из которых находятся в Москве. В 2008 году предлагалось построить реконструировать 3 гауптвахты на Балтийском флоте, 10 – в Северо – Кавказском военном округе, 16 – в Дальневосточном.

По предварительным расчетам численность осужденных к аресту может составить примерно 60000 человек в год. Для их размещения необходимо построить в субъектах Российской Федерации более 140 арестных домов. Строительство и содержание указанных домов с лимитом наполнения 500 человек обойдется государству в сумму около 75 млрд. рублей. Но на данный момент арестные дома так и не были построены из – за отсутствия экономической составляющей.

Согласно статьи 4 Федерального закона №64-ФЗ, положения УК РФ о наказании в виде ареста вводятся в действие федеральным законом или федеральными конституционными законами после вступления в силу УИК РФ по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида

⁶ Указ Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») от 10.11.2007 №1495 (в ред. от 22.01.2018)//СЗ РФ. 19 ноября 2007 г. №47. Ст.5749.

наказания, но при этом о наказании в виде ареста – не позднее 2006 года.⁷ Прошло 12 лет, но условия для исполнения ареста не были созданы. Инициатива об исключении ареста из перечня видов наказаний вносилась ранее в законодательные органы.

Министерство юстиции Российской Федерации в 2006 году разработало законопроект об исключении ареста из видов наказаний и внесло на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации. Согласно пояснительной записки к данному законопроекту, в соответствии с УК РФ максимально возможный срок назначения наказания в виде ареста равен минимальному сроку лишения свободы (6 месяцев) – до внесения поправок в Уголовный кодекс в 2003 году. При назначении одному осужденному ареста, а другому - лишения свободы на указанный срок в более выгодных условиях окажется последний. Но данное положение вступает в противоречие со статьей 44 УК РФ, согласно которой лишение свободы является более строгим наказанием, чем арест. Когда были внесены изменения Федеральным законом от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" снизился минимальный срок лишения свободы - до двух месяцев, что делает указанное несоответствие еще более очевидным.⁸

Как считает законодатель, исключение ареста как вида наказания не нарушит сбалансированной системы в уголовном законодательстве, не повлияет также и на эффективность достижения целей уголовного наказания. В подтверждение необходимости исключения ареста из видов уголовного наказания разумно отметить такие факты, как замена ареста на другой вид наказания, который наиболее приближен по режиму или наоборот мягче, но при повторном преступлении наказание может быть гораздо строже, нежели исправительные или обязательные работы, а также созданные условия

⁷ Федеральный закон «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1997 №64-ФЗ (в ред. от 13.07.2015)//СЗ РФ. 17 июня 1996 г. №25. Ст. 2955.

⁸ Официальный сайт Системы обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru>

отбывания наказания не являются полными. Что же касается военнослужащих, то помимо ареста законодательством предусмотрены другие виды наказания – ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, которые целесообразнее применить, нежели арест.

Таким образом, необходимо отметить, что законодателем был установлен срок – не позднее 2006 года – создать условия для исполнения наказания в виде ареста, но на сегодняшний день данных условий нет. Гауптвахт для военнослужащих крайне мало, что создает проблемы в применении данного вида наказания. В 2006 году уже поднималась проблема исключить арест как вид наказания из уголовного и уголовно – исполнительного законодательства. На сегодняшний день это вопрос до сих пор остается открытым. Предлагается внести изменения в ст. 54 УК РФ, в санкции соответствующих статей Особенной части, которыми предусмотрен данный вид наказания, а также в УИК РФ – признать утратившими силу раздел III и главу 19, что исключит арест как вид наказания из всех статей уголовного и уголовно – исполнительного законодательства.

Использованные источники

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно – исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (в ред. от 27.12.2018)//Российская газета. 1997. №9.
3. Федеральный закон «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1997 №64-ФЗ (в ред. от 13.07.2015)//СЗ РФ. 17 июня 1996 г. №25. Ст. 2955.
4. Указ Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной

и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») от 10.11.2007 №1495 (в ред. от 22.01.2018)//СЗ РФ. 19 ноября 2007 г. №47. Ст.5749.

5. Указ Президента РФ «Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» от 25.03.2015 №161 (в ред. от 22.01.2018)//СЗ РФ. 30 марта 2015 г. №13. Ст. 1909.

6. Лебедев С.Я. Уголовно – исполнительное право. Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014 г. С. 231.

7.Рарог А.И. Уголовное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2017 г. С.896.

8. Официальный сайт Системы обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru>