

УДК 338

Янбарисова Д.Р.,

Гоменюк А.С.

Финансовый университет при Правительстве Российской

Федерации Уфимский филиал

Научный руководитель:

к.с.н., доцент, Брусенцова Л.С.

Уфа

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ

Аннотация: В статье на основе анализа понятия «корпоративная социальная ответственность» (далее – КСО) и рассмотрения особенностей формирования отечественной модели показаны современные тенденции развития КСО в России.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, корпорации, корпоративная благотворительность, проблемы реализации.

Yanbarisova D. R.

Gomenyuk A.S.

Financial University under the Government of the Russian

Federation, Ufa branch

Scientific supervisor: candidate of sociological sciences,

associate professor

Brusentsova L.S

Ufa

FEATURES OF THE DEVELOPMENT MODEL OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN RUSSIA

Abstract: The article on the basis of the analysis of the concept of «corporate social responsibility» (hereinafter – CSR) and consideration of the features of the formation of the domestic model shows the current trends in the development of CSR in Russia.

Key words: corporate social responsibility, corporations, corporate charity, implementation problems.

Значительные экономические, социальные и экологические потрясения последних десятилетий заставили пересмотреть устоявшиеся практики ведения бизнеса и принципы организации социального сервиса. Зародившаяся в прошлом столетии концепция корпоративной социальной ответственности (КСО), определяющая новый подход к управлению предприятием, с каждым днем вовлекает в сферу своего влияния все большее количество компаний по всему миру.

Впервые термин «корпоративная социальная ответственность» ввел в оборот в США в 1953 году американский экономист, Говард Боуэн, в своей книге «Социальная ответственность предпринимателя» («Social Responsibilities of the Businessman»). Рассмотрев вопросы ответственности компаний перед обществом в целом, Говард Боуэн впервые в бизнес-сообществе затронул тему взаимосвязи предпринимательства и социальной ответственности. Спустя почти 50 лет, Арчи Кэрролл, профессор и ведущий специалист в области деловой этики, назвал Г.Боуэна в своей статье «Корпоративная социальная ответственность: «эволюция термина» (Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct) отцом КСО [1].

Общепринятым определением социальной ответственности считается указанное в Международном стандарте ISO 26000 «Руководство

по социальной ответственности», вышедшем в 2010 г. Согласно стандарту, социальная ответственность – это ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое: содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; введено во всей организации [1].

В широком смысле корпоративная социальная ответственность представляет собой добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, зачастую не связанных напрямую с основной деятельностью компании и выходящих за рамки определенного законодательного минимума и принятых в обществе этических норм. Это ответственность перед деловыми партнерами и сотрудниками, перед местными сообществами и населением в целом [3].

Социальная практика российских корпораций, в основном крупных, становится все более многообразной и более последовательной поскольку:

- отмечается сочетание разовой краткосрочной благотворительности со среднесрочной венчурной ее формой;

- реализуется более сконцентрированный, интегрированный подход, совмещающий разные формы проявления КСО: финансирование, волонтерство, социальноориентированный маркетинг и др.;

- обеспечивается ориентация благотворительных программ на конкретные конечные результаты.

КСО в России развивается достаточно быстро, потому есть возможность опираться на зарубежный опыт построения данной системы. Тем не менее, подавляющее большинство экспертов в данной области, в том числе иностранных, признают, что существующие международные

стандарты и подходы к развитию КСО с огромным трудом приживаются на почве российского бизнеса. Поэтому, модели КСО в нашей стране присущи собственные черты, встраиваемые в процессы мирового корпоративного развития. Можно выделить следующие направления социально ответственного поведения бизнеса в РФ: производство качественной продукции и услуг для населения; создание новых рабочих мест и увеличение инвестиций в развитие человеческого потенциала; неукоснительное выполнение требований законодательства: налогового, трудового, экологического и др.; построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами; эффективное ведение бизнеса, ориентированное на создание добавленной экономической стоимости и рост благосостояния своих акционеров [4].

На данный момент в нашей стране основными субъектами, участвующими в программе КСО, являются крупные компании. Лидерами корпоративной благотворительности в РФ являются предприятия нефтегазовой, энергетической, химической, металлургической и финансовой отрасли.

Для оценки вовлеченности компаний в область социально-корпоративной благотворительности в нашей стране в течение 11 лет проходит конкурс «Лидеры корпоративной благотворительности». В 2018 году в исследовании и конкурсе приняли участие 47 компаний, работающих на российском рынке и реализующих системные благотворительные проекты. Эксперты оценивали подходы компаний к управлению корпоративной филантропией, степень ее соотнесения со стратегией бизнеса, использование инструментов оценки на разных этапах корпоративной благотворительности, характер медиа-сопровождения этой деятельности и др. Результаты этого анализа отражены в перечне

победителей номинаций и итоговом рейтинге. Его верхние строчки заняли следующие компании:

1. ПАО «АФК «Система» и АО «СУЭК».
2. «Сахалин Энерджи».
3. ПАО «Ростелеком».
4. ОК РУСАЛ.
5. ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ».
6. ПАО «Газпром Нефть».
7. «Эксон Нефтегаз Лимитед».
8. СИБУР.
9. IBM.
10. АО «ОМК» [6] .

Несмотря на большую вовлеченность некоторых хозяйствующих субъектов, основная часть российского бизнеса предпочитает ограничиваться базовым уровнем КСО, характеризующимся соблюдением норм трудового законодательства и законодательства в сфере охраны окружающей среды, своевременной уплаты налогов, страховых взносов и иных платежей, соблюдением норм и положений основополагающих конвенций МОТ. Соблюдение данных требований позволяет предприятию выйти на цивилизованный рынок, но не проявить себя в качестве социального инвестора.

В России вследствие ряда специфических особенностей отмечается затруднение в развитии КСО. Необходимость сохранения конкурентных преимуществ российского государства на мировых рынках, его национальной безопасности обусловили сегодня не столько качественные изменения КСО, сколько формальные. К числу основных специфических особенностей России, влияющих на развитие КСО, относятся следующие:

трансформация государственного и политического строя в конце 20 в. (в настоящее время экономика России оценивается исследователями как переходная); значительная территория, низкая плотность населения (в среднем – 8,7 чел/км².); концентрация капитала в отдаленных районах России (Западной Сибири, Дальнего Востока); большое число моногородов, инфраструктура которых зависит от градообразующих предприятий, при этом отмечается низкий уровень развития социальной инфраструктуры и ее недофинансирование; высокие социальные ожидания населения при низкой социальной активности (гражданской ответственности); отсутствие государственной инфраструктуры для решения проблем девиантного поведения (для комплексной профилактики негативных явлений в обществе; разработки эффективных механизмов профилактики и реализации мероприятий по борьбе с детской безнадзорностью, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, проституцией); глобальные экологические проблемы и др[5].

Одной из важных проблем КСО, требующей своего решения является формирование и публикация нефинансовой отчетности, позволяющей компании становиться информационно прозрачной [7].

Таким образом, культура КСО в России проходит этап становления. Учитывая зарубежный опыт, происходит формирование собственной, отечественной модели корпоративной социальной ответственности. Нельзя не отметить, что с каждым днем происходит все большее вовлечение бизнес-сообщества в данный процесс. Это можно объяснить тем, что предпринимательство осознало экономические выгоды, а также подверглось некоторому влиянию со стороны государства и мирового сообщества.

Список использованных источников:

1. Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности». [Электронный ресурс]. URL: http://www.ksovok.com/doc/iso_fdis_26000_rus.pdf.
2. Николаев Н. Проблемы и пути развития корпоративной социальной ответственности в России [Электронный ресурс]. URL: <http://opora-sozidanie.ru/?p=1380>
3. Об Ассоциация менеджеров // Официальный сайт Ассоциации менеджеров. URL: <http://www.amr.ru/about/>
4. Леснова Л. П. Особенности развития модели корпоративной социальной ответственности в РФ [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 145-147. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/263/13278/>.
5. Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 145-147. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/263/13278/> .
6. Лидеры корпоративной благотворительности. [Электронный ресурс]. URL :<http://www.donorsforum.ru/projects/lkb/>.
7. Брусенцова Л.С. К вопросу о состоянии и развитии нефинансовой отчетности в Российской Федерации / Брусенцова Л.С., Гагина М.В., Хакимова И.И. // Евразийский юридический журнал, 2017. – № 12.-С.365-367.