

УДК 378.1

Матвеева А.В., студент

3 курс, факультет Социологии

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Matveeva Anastasia, student

3rd year, Faculty of Sociology

St Petersburg State University

Russia, St Petersburg

Колесникова Т.Д., студент

3 курс, факультет Социологии

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Kolesnikova Tatiana, student

3rd year, Faculty of Sociology

St Petersburg State University

Russia, St Petersburg

Титкова А.С., студент

3 курс, факультет Социологии

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Titkova Arina, student

3rd year, Faculty of Sociology

St Petersburg State University

Russia, St Petersburg

Кудряшев А.А., студент

3 курс, факультет Социологии

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Россия, г. Санкт-Петербург

Anton Kudryashev, student

3rd year, Faculty of Sociology

St Petersburg State University

Russia, St Petersburg

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК
ИНДИКАТОР ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Academic mobility of students as an indicator of the European Higher
Education Area, contributing to the modernization of Russian education**

Аннотация:

В данной статье рассматривается значимость международной академической мобильности вузов, в частности российских. Проанализированы основные обстоятельства, затрудняющие развитие академической мобильности, представлены принятые меры по решению данных обстоятельств для успешного вхождения России в европейское образовательное пространство. Статья будет интересна социологам, студентам и всем, кто заинтересован в развитии такого явления, как академическая мобильность.

Ключевые слова:

Европейское пространство высшего образования, академическая мобильность, система высшего образования, интеграция, человеческий капитал.

Annotation:

This article considers the importance of international academic mobility of universities, particularly Russian universities. The main obstacles preventing outgoing mobility are analyzed; measures taken to solve them are described. The article would be interesting for sociologists, students and those, who care about such phenomena as academic mobility.

Key words: European Higher Education Area, academic mobility, higher education system, integration, human capital.

Введение

В конце 20 века в передовых странах, вступивших в эпоху постиндустриального развития, произошло осознание важности

человеческого капитала и продвижения наукоёмких производств. Постепенно назревала необходимость создания единого европейского образовательного пространства, которое позволило бы национальным системам образования европейских стран взять всё лучшее, что есть у партнеров. 19 июня 1999 года министрами, ответственными за высшее образование, в 29 европейских странах была подписана Болонская декларация, признающая приоритетным видом деятельности мировой образовательной системы обеспечение качества высшего образования наряду с развитием академической мобильностью. В современных условиях академическая мобильность как основной принцип построения единого европейского образовательного пространства становится неизбежным процессом и для российских вузов и основным показателем результативности их деятельности.

Вхождение российской высшей школы в международное образовательное пространство

Особенности международной системы образования порождали необходимость изменения аналогичной системы в России. В 90-х годах возникли серьёзные противоречия. Переход общества к рыночной системе отношений привел к появлению множеств коммерческих вузов и филиалов, поставивших на первое место прибыль, а не качество. В результате такого положения дел в настоящее время произошла девальвация высшего образования, на рынке труда появились специалисты, уровень профессионализма которых оставляет желать лучшего. В результате были запущены многие процессы по модернизации системы высшего образования России в соответствии с требованиями Болонского соглашения. Присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу в 2003 году на Конференции в Берлине стало

важным шагом в развитии образования. На 2019 год участниками Болонского процесса являются 48 стран, включая Россию. Вхождение российской высшей школы в международное образовательное пространство предоставило новые возможности для продвижения российского образования на международной арене. На основании этого решения большинство вузов России стали адаптироваться к общеевропейским стандартам и переходить на двухуровневую систему подготовки «Бакалавр – магистр».

Как правило, выделяют два основных вида академической мобильности: внутреннюю (получение опыта осуществляется в своей стране) и внешнюю, т.е. международную (обучение и стажировки в зарубежных университетах и организациях). Последняя тенденция в особенности является актуальной в современное время. Обращаясь к опыту реализации программы внешней международной академической мобильности Министерства образования и науки России в 2017 году на обучение и кратковременные стажировки в зарубежные страны были направлены 624 человека. Для сравнения в 2016 году - 528 чел., в 2015 году - 363 чел. в 2014 г. - 305 чел.[4]

Студенты стараются выбирать ведущие вузы с лучшим качеством образования и показателями трудоустройства выпускников. Уровень развития академической мобильности стал рассматриваться как важнейший показатель жизнеспособности вузов. Специальный проект исследовательской группы «Интерфакса» по формированию рейтингов российских вузов осуществляется с 2010 года. Основной целью ежегодных исследований «Интерфакса» является поиск адекватной оценки деятельности современного университета, отвечающего лучшим мировым образцам. Деятельность университетов оценивается по шести основным

параметрам: «Образование», «Исследования», «Социальная среда», «Интернационализация», «Инновации и предпринимательство», «Бренд».[3] Параметр «Интернационализация», оценивающий процессы развития международных связей университета, подчёркивает в очередной раз необходимость стимулирования академической мобильности в России.

Положительные аспекты академической мобильности

Рост показателей международной студенческой мобильности можно объяснить тем, что заинтересованные стороны в развитии данного процесса получают очевидные выгоды.[2]

Всплеск интереса со стороны студентов к подобным программам объясняется следующими факторами: возможность приобретения опыта обучения в зарубежных университетах и важнейших жизненных навыков и знаний благодаря внедрению личности в новую среду, повышение профессиональной компетенции, изучение иностранного языка, формирование навыков межкультурного и межличностного общения.

В свою очередь значительная доля иностранных студентов влияет на престиж и привлекательность вуза среди абитуриентов.

В докладе по программе Европейского союза Erasmus Mundus основными причинами заинтересованности развитых стран в привлечении иностранных студентов являются улучшение качества образования и ожидаемый вклад иностранных студентов в развитие экономики, основанной на знаниях.[6]

Основные факторы, затрудняющие стимулирование Академической мобильности

Несмотря на то, что академическая мобильность является действенным инструментом в развитии интеграции знаний, организация самой мобильности связана с рядом проблем. Согласно исследованию студентов

«Bologna with Student Eyes», среди факторов, препятствующих расширению мобильности, европейские студенты указывают следующие: финансовая ограниченность, семейное положение, бюрократическая волокита, проблемы с зачетом полученных кредитов, хронические заболевания, отсутствие понятной и доступной информации, культурный шок.[5]

Для российских студентов основными трудностями, мешающими распространению академической мобильности, являются недостаточная мотивация студентов, языковой барьер, сомнения в финансовой доступности обучения и жизни в другой стране.

В настоящее время в России самым крупным проектом, направленным на развитие студенческой мобильности, является программа «Глобальное образование», которая стартовала в 2014 г. Цель этой программы - создание условий для обучения российских студентов в иностранных вузах за счет госбюджета. В списке иностранных университетов-партнеров программы – более 200 лучших университетов мира. Программа направлена на подготовку специалистов и обеспечение науки кадрами.[1]

Заключение

Таким образом, международный академический обмен является важным компонентом в формировании глобального образовательного пространства и обеспечения мобильности человеческого капитала в целом. В современных условиях системе высшего образования России необходимо признать значимость развития программ академической мобильности, ведь подобные программы стимулируют процесс интеграции науки и образования.

Использованные источники:

1. Буклет о государственной программе «Глобальное образование» «Итоги реализации за 2014-2018 годы» [Электронный ресурс]. URL: http://educationglobal.ru/fileadmin/downloads/GO_2018.pdf
2. Ватолкина Н.Ш., Федоткина О.П. Академическая мобильность студентов в условиях интернационализации образования. *Университетское управление: практика и анализ*. 2015;(2):17-26.
3. Национальный рейтинг университетов «Интерфакс» [Электронный ресурс]. URL: https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2019&page=1#__rating_modal
4. Полещук О.Д. Опыт реализации программы внешней международной академической мобильности Минобрнауки России / О. Д. Полещук, А. В. Ридигер // *Образование и наука в России: состояние и потенциал развития*. – М., 2018. – Вып. 3. – С. 402–408. – Библиогр.: с. 402
5. Bologna With Student Eyes 2018: The final countdown Brussels, May 2018 by European Students' Union (ESU) [Электронный ресурс]. URL: https://www.esu-online.org/wp-content/uploads/2019/02/BWSE-2018_web_Pages.pdf
6. Interim evaluation of Erasmus Mundus II (2009–2013). Final Report, Brussels, 9 March 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2012/EN/1-2012-515-EN-F1-1.Pdf> (ac-cessed 19.02.2015).